

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Інститут експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р. Є. Кавецького Національної академії наук України
Освітня програма	22277 Онкологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	222 Медицина

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.06.2025 р.

Справа № 0993/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Гончарь Маргарита Олександрівна,
Григус Ігор Михайлович,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Девіняк Олег Теодозійович,
Журавель Ірина Олександрівна,
Жураєв Рустам Курбанович,
Заболотнов Віталій Олександрович,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Ошивалова Олена Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Бучинська Любов Георгіївна – представник ЗВО,
Чехун Василь Федорович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Інститут експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р. Є. Кавецького Національної академії наук України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22277
Назва ОП	Онкологія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП «Онкологія» дозволяє в повному об'ємі досягти результатів навчання

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за акредитованою ОНП зі спеціальності 222 «Медицина» наразі відсутній. Однак ОНП передбачає, що після завершення навчання за даною програмою аспірант набуває фахових компетентностей і результатів навчання.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОНП «Онкологія» в цілому має сформульовану мету і відповідає задекларованій візії Інститут

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Програма враховує потреби заінтересованих сторін

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Так

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Вказана кількість кредитів в ОНП відповідає загальному обсягу

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В Силабусах і програмах є 2 теоретичні дисципліни, а практичні не представлені, що ставить під сумнів можливість набуття ПРН. Між компонентами схеми не визначений взаємний зв'язок і уся схема не відображує логічну систему поступового набуття компетенцій через визначення пре-, пост і корективів. Також, не логічним є вивчення на 3 році навчальної дисципліни НД7 "Основи цитоморфології та молекулярно біологічні маркери пухлинного росту", яка передбачає опанування базових основ предметної області

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

зміст ОНП має багато протиріч, які виявлені ЕГ

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОНП має багато протиріч і неспівпадінь, що викликає сумніви про ефективне досягнення програмних результатів навчання здобувачами.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Дисципліни циклу "практичної підготовки" не відповідають вимогам до формування компетентностей педагогічної діяльності та готовності здобувача до експериментальної наукової діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Так, дотримані і підтверджені ЕГ

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Є технічні помилки, які за рекомендацією ЕГ можуть бути виправлені

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Не здійснюється підготовка здобувачів ВО за дуальною формою освіти

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОНП "Онкологія" не містить даних, які доводять, що навчання забезпечує набуття здобувачами навичок і компетентностей, які спрямовані на досягнення глобальних цілей сталого розвитку (ЦСР) до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної асамблеї ООН

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Вимоги дотримуються

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

У Правилах прийому до аспірантури визначена процедура вступу

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура регламентована і дотримується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Частково відповідають, що підтверджено ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідає вимогам

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Критерій дотримується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Дотримується, що підтверджено ЕГ

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Програми оновлюються, але потрібно оновити сучасну літературу і забрати російськомовні видання

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Так, дотримуються

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Даних про аналіз зрозумілості критеріїв не наведено. В силабусах немає контрольних завдань, що встановлено ЕГ

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Для здобувачів ОП ЄДКІ не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Існує повна невідповідність, у вигляді відсутності чіткості в регламентах контролю за усіма НД, що виявлено ЕГ

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Критерій дотримується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Критерій дотримується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Так, дотримується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Критерій виконується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Відсутня система забезпечення та підтримки педагогічної майстерності кадрів, що забезпечують ОНП. Потрібно запровадити навчання викладачів педагогічним практикам і систему їх контролю

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Так, забезпечують

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Недостатній доступ до програмного забезпечення для статистичного та медико-статистичного аналізу, що підтверджено ЕГ. У закладу зазначено договора з інститутом урології та приватною клінікою, як база стажування аспірантів. Просимо представ договорів і якщо є інші бази практичного стажування урологів

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

відсутність централізованої платформи для освітніх ресурсів

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Забезпечує частково

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Частково

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Так, що підтверджено ЕГ

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Частково

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Інститут співпрацює з роботодавцями через Раду роботодавців

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації, що підтверджено ЕГ

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Так забезпечую

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Так беруться

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У академічній спільноті інституту формуються певні підходи до створення культури якості освіти

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідає критерію

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Критерій дотримується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Критерій дотримується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Критерій дотримується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Так

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Критерій відповідає

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Так, що підтверджено ЕГ

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Інститут має партнерські Угоди із міжнародними установами

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Так дотримується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Так

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Щорічно проводити анкетування усіх зацікавлених осіб, а не тільки аспірантів. 2. Розширити структуру опитувальників, які б включали освітню, наукову, організаційну, інформаційну, фінансову, матеріально-заохочувальну, консультативну, безпекову, ментальну, соціальну складові тощо. Більш конкретно і чітко формулювати питання щодо оновлення освітньо-наукової програми "Онкологія" при опитуванні стейкхолтерів. 3. При наступному оновленні ОНП рекомендовано в склад її розробників включити не тільки науковців установи, роботодавців, але й здобувачів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Усунути неспівпадіння годин, кількості кредитів та структури НД за різними видами діяльності. Ліквідувати протиріччя в НП, ОП, та силабусах НД. Визначити структуру Силабусів із вказанням для кожної дисципліни пререквізитів та пов'язати їх із переліком ЗК, СК, що передабачені для набуття на цієї НД. Вказати в Силабусах форми

та методи активностей, які дозволяють набути ПРН, визначені в ОНП. Вказати політиці НД і форми контролю. 2. Сформувати логічну структуру ОНП, яка доводить методологію навчання та логіку викладання дисциплін. 3. Сформувати матрицю ОНП, співставити компетентності із змістом НД та даними у силабусах. 4. Осучаснити освітні компоненти, оновити їх зміст для здобуття здобувачами заявлених компетенцій. 5. Визначити цикл практичної підготовки ОНП у вигляді модулів: НД+Виробнича практика для напрямків "Педагогічна майстерність" та "Експериментальні дослідження". Розробити методичні рекомендації для виробничої практики, імплементувати в навчальний процес.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. До початку вступної компанії 2025 року у Порядку прийому передбачити для вступників в аспірантуру подачу не тільки паперової заяви, а в першу чергу електронної форми через особистий електронний кабінет вступника у ЄДЕБО [<https://sur.li/dqmfne>], за допомогою якої усі сторони вступної компанії можуть контролювати її статус; 2. До початку вступної компанії 2025 року у програмі вступних випробувань і в Порядку прийому до аспірантури прописати критерії оцінювання за наявність публікацій при вступі в аспірантуру, а також за якість написання реферату. 3. Більш активно популяризувати серед здобувачів даної ОНП можливості неформальної та інформальної освіти, а з 01 жовтня 2025 р. запровадити практику перезахування її результатів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

В робочі програми та силабуси ОК внести перелік контрольних питань до іспиту чи диференційованого заліку, крім того оновити список рекомендованої літератури, включаючи джерела останніх 5-10 років.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Внести чіткість у Положення про оцінювання під час проведення іспиту. Вказати критерії отримання балів за різні види активностей на семінарах, лекціях, практичних. 2. Визначити які контрольні заходи передбачені при кінцевому контролі успішності засвоєння НД. 3. Оприлюднити структуру іспиту та контрольні питання для підготовки до нього. Визначити чіткі критерії оцінки письмової контрольної роботи. 4. виправити розбіжності контрольних заходів в НДВВ які передбачені програмою. 5. Пояснити межі критеріїв визнання відсутності плагіату в роботах аспірантів по результатам перевірки на платформі StrikePlagiarizm та розробити відповідне Положення. 6. Наповнити репозитарій Інституту джерелами, які складають інформаційне забезпечення НД ОНП, дисертацій та сучасних авторитетних підручників для навчання аспірантів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Створити комплекс методичних матеріалів для викладання НД. Викласти їх на сайті та активно використовувати для реалізації програми, самостійної підготовки здобувачів. 2. Організувати та реалізувати навчання наукових кадрів, що залучені до викладання, на довготривалих курсах педагогічної підготовки та імплементувати в кадровий склад систему БПР для викладачів. Навести на сайті Інституту дані про методичну потужність викладачів, які забезпечують реалізацію ОНП. 3. Розробити систему регулярного забезпечення та підтримки методичної майстерності викладачів, моніторингу професіоналізму, заохочень досягнення у фаховій сфері.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Регламентувати нормативним документом порядок забезпечення освітнього процесу в дистанційному форматі, впровадити єдину платформу для дистанційного навчання, забезпечити реєстрацію та використання платформи викладачами та здобувачами. 2. Визначити необхідне для написання робіт ПЗ (в тому числі для обрахунку статистичних даних та аналізу), здійснити його закупівлі, встановити його на комп'ютери інституту, проінформувати всіх учасників освітнього процесу про дану можливість та порядок роботи із ПЗ до 30.09.2025. 3. Забезпечити повноцінну освітню інформаційну підтримку здобувачів шляхом структурування та наповнення репозитарію (в якості позитивних практик рекомендовано розглянути інституту можливість додаткового розміщення навчальних матеріалів на обраній платформі дистанційного навчання) до 30.09.2025. 4. Провести аналіз та актуалізувати під особливості ОНП склад опитувальників.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Переглянути положення про моніторинг ОНП із зазначенням відповідальних осіб/посад/структур, визначити періодичність заходів моніторингу (скликання рад роботодавців, рад випускників, рад молодих вчених, анкетувань, перегляд та оновлення робочих програм, навчальних планів, силабусів, нормативних документів, прогрес виконання зовнішніх зауважень, тощо). 2. Переглянути склад анкет для здобувачів, актуалізувати його під особливості ОНП "Онкологія"

Критерій 9. Прозорість та публічність

Усунути розходження та невідповідності силабусів та навчальних планів

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Організувати зону аспірантського коворкінгу, де можна спілкуватися, організовувати підготовку до сумісних виступів та ділитися емоціями. 2. Активно висвітлювати на сайті різні наукові заходи, які організовані для аспірантів

інших установ не лише на теми сучасної онкології, а й цифровізації в медицині, методології наукових досліджень тощо, для залучення аспірантів ОП і розширення їх наукового світогляду та компетенції комунікації. 3. Створити форму (вебінар, круглий стіл тощо) регулярного обговорення проміжних результатів дослідження для набуття досвіду наукових комунікацій. Запрошувати на заходи відомих науковців Інституту та інших установ (зокрема партнерів дослідників за кордоном України) для обговорення ряду методичних експериментальних питань, корисних для набуття досвіду презентації власних матеріалів. Організовувати вебінари англійською мовою із носіями мови та досвідченими методистами, які є партнерами Інституту для формування компетенції англомовної наукової комунікації.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	22277.pdf	pQroEVY1vh8qyyZMF7UiDxXXtjSXfxWF8iv2xm4B4i I=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ