

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Інститут експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р. Є. Кавецького Національної академії наук України
Освітня програма	22277 Онкологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	222 Медицина

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Інститут експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р. Є. Кавецького Національної академії наук України
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22277
Назва ОП	Онкологія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Натрус Лариса Валентинівна, Лісунов Михайло Сергійович, Кметь Тарас Ігорович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	21.04.2025 р. – 23.04.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.iepor.site/wp-content/uploads/2025/04/2025_04_02_%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_22277_%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F_final.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.iepor.site/wp-content/uploads/2025/04/2025_03_21-23_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83-%D0%95%D0%93_%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F-%D0%9E%D0%9F_22277_%D0%9E%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітньо-наукова програма (далі – ОНП) «Онкологія» у Інституті експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р. Є. Кавецького Національної академії наук України (далі – ІЕПОР) на основі аналізу відомостей самооцінювання (далі – ВСО), проведеної акредитаційної експертизи у змішаному форматі та ознайомлення із додатково наданими документами переважно демонструє відповідність «загалом відповідає/часткова відповідність» («В») за 1, 3, 4, 6, 8-10 критеріями та «невідповідність» («Е») за 2, 5 та 7 критеріями. Експертна група (далі – ЕГ) прийшла до висновку, що визначені цілі ОНП узгоджуються з місією та стратегією ІЕПОР і ґрунтуються не лише на регіональному та галузевому, а й на державному та європейському рівнях, зокрема активна співпраця з Організацією європейських онкологічних інститутів (ОЕСІ). В інституті з глибокою пошаною ставляться до наукової спадщини та видатних учених минулого, зберігаючи і передаючи їхні досягнення через багатий архів дисертацій, що відображають розвиток онкології в Україні з 1937 року. Ця повага до традицій наукової школи виховується в аспірантах, формуючи в них цінності академічної доброчесності, відповідальності та гордості за причетність до славетної історії інституту. Програма орієнтована на підготовку висококваліфікованого конкурентноспроможного фахівця, враховує як тенденції розвитку галузі в міжнародному контексті так і з позицій зумовлених викликами воєнного часу. Безперебійний та довготривалий обмін навчальною, науковою та практичною інформацією реалізується завдяки тісній співпраці з ННЦ «Інституту біології та медицини» КНУ імені Т.Шевченка, КНП Національний Інститут раку, КНП «Київський міський клінічний онкологічний центр» тощо. Навчання на ОНП встановлює високий рівень практичної підготовки: професійної, дослідницької (зокрема, в Центрі колективного користування науковими приладами «Молекулярна онкологія та біотехнологія», доступу до Клітинного банку ліній з пухлин людини і тварин) і викладацької (шляхом організації педагогічної практики). ОНП забезпечує практикоорієнтованість навчання та базується на доступності для аспірантів використання наявного в Інституті сучасної матеріально-технічної бази, зокрема медичного обладнання, лабораторних методик і матеріалів під час та проведення власних досліджень як фрагменту НДР, створення сприятливих умов публікації результатів у наукометричних журналах: "Experimental oncology (Scopus) і Онкологія (категорія «Б»)). За рахунок невеликої кількості здобувачів та людиноорієнтованого підходу до формування професійного зростання аспірантів в Інституті створений особливий сприятливий психологічний мікроклімат. ОНП на достатньому рівні забезпечена людськими ресурсами серед яких відмічається стабільність кадрового складу науковців, яка регулярно поповнюється випускниками.

Недоліки

1. Структура та зміст ОНП має багато протиріч і неспівпадінь, що викликає сумніви про ефективне досягнення програмних результатів навчання здобувачами. Зміст та мета кожної НД визначена не чітко та не доводить формування певних ЗК, СК, ПРН. Силабуси не містять інформацію про політики НД щодо видів активностей, регламенту занять, методів і технік викладання, заходів контролю тощо. 2. Дисципліни циклу "практичної підготовки" не відповідають вимогам до формування компетентностей педагогічної діяльності та готовності здобувача до експериментальної наукової діяльності. 3. Заявлені НД за наповненням, рівнем, глибиною та інформаційним забезпеченням не створюють підґрунтя до формування заявлених ПРН. 4. Відсутність регламенту оцінювання, чітких правил проведення контрольних заходів основних дисциплін ОНП, враховуючи кінцевий контроль, плутанина у силабусах і відсутність критеріїв контролю у більшості вибіркового ОК. 5. Відсутність інфраструктури для дистанційного навчання (регламентоване програмне забезпечення та платформи). 6. Матриця компетенцій ОНП не відповідає результатам навчання, визначеним в НД. Жодна НД не визначає пре- та корективні, що не дає можливості охарактеризувати методологію навчання. 7. Наповнення репозитарію складає 13 застарілих джерел, що не відповідає вимогам Положення, розробленого в Інституті. 8. У нормативних документах відсутній чіткий розподіл повноважень і відповідальності між структурними підрозділами та особами щодо моніторингу внутрішньої системи забезпечення якості ОНП. 9. Критерії визнання відсутності плагіату в роботах здобувачів визначено орієнтовно на межі 10-20%, без роз'яснень вказаних меж. 10. Наповнення опитувальника для здобувачів не в повній мірі відображають усі аспекти внутрішнього забезпечення якості освіти. 11. На інтернет-ресурсі ІЕПОР проводиться опитування тільки аспірантів щодо якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною, а проведення анкетування академічної спільноти та роботодавців – відсутнє. 12. Відсутність прикладів визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти. 13. Відсутні дані про педагогічний досвід викладачів програми, їх спроможність забезпечувати педагогічну діяльність. 14. Відповідно до Правил прийому для здобуття вищої освіти вступники подають заяви тільки в паперовій формі.

Рекомендації

1. До 30.09.2025 р. усунути не співпадіння годин, кількості кредитів та структури НД за різними видами діяльності. Ліквідувати протиріччя, які в першу чергу стосуються кількості кредитів, аудиторних та самостійних годин в навчальному плані, ОНП та силабусах НД. 2. До 30.09.2025 р. визначити цикл практичної підготовки ОНП у вигляді модулів: навчальна дисципліна+виробнича практика для напрямків "Педагогічна майстерність" та "Експериментальні дослідження". 3. До 30.09.2025 р. осучаснити освітні компоненти, оновити їх зміст для здобуття здобувачами заявлених компетенцій (оновлення списку рекомендованої літератури, включаючи джерела останніх 5-10 років). 4. До 30.09.2025 р. внести чіткі та уніфіковані критерії оцінювання рівня знань з використанням чек-листів, рейтингової шкали оцінювання тощо, а також розробити еталони відповідей із конкретними посиланнями. 5. До 30.09.2025 р. регламентувати нормативним документом порядок забезпечення освітнього процесу в дистанційному форматі, впровадити єдину платформу для дистанційного навчання, забезпечити реєстрацію та використання платформи викладачами та здобувачами. 6. До 30.09.2025 р. сформувати матрицю ОНП, співставити компетентності із змістом НД та даними у силабусах. 7. До 30.09.2025 р. наповнити репозитарій Інституту джерелами, які складають інформаційне забезпечення НД ОНП, дисертацій та сучасних авторитетних підручників для навчання аспірантів. 8. До 30.09.2025 р. переглянути положення про моніторинг внутрішньої системи забезпечення якості ОНП із зазначенням відповідальних осіб/посад/структур, визначити періодичність заходів моніторингу (скликання рад роботодавців, рад випускників, рад молодих вчених, анкетувань, перегляд та оновлення робочих програм, навчальних планів, силабусів, нормативних документів, прогрес виконання зовнішніх зауважень, тощо). 9. До 30.09.2025 р. розробити Положення про запобігання академічного плагіату - в якому прописати шкалу унікальності (оригінальності) твору (статей, дисертації, навчального посібника тощо) за результатами перевірки публікацій на плагіат. 10. До 30.09.2025 р. розширити структуру опитувальників, які б включали освітню, наукову, організаційну, інформаційну, фінансову, матеріально-заохочувальну, консультативну, безпекову, ментальну, соціальну складові тощо. 11. Щорічно проводити анкетування усіх зацікавлених осіб, а не тільки аспірантів. 12. Активно популяризувати серед здобувачів даної ОНП можливості неформальної та інформальної освіти, а з 01 жовтня 2025 р. запровадити практику перезахування її результатів. 13. Упродовж 2025/2026 навчального року організувати та реалізувати навчання наукових кадрів, що залучені до викладання на довготривалих курсах педагогічної майстерності та імплементувати в кадровий склад систему БПР для викладачів. 14. До початку вступної компанії 2025 року у Порядку прийому передбачити для вступників в аспірантуру подачу не тільки паперової заяви, а в першу чергу електронної форми через особистий електронний кабінет вступника у ЄДЕБО.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На момент проведення акредитаційної експертизи відсутній Стандарт вищої освіти за спеціальністю 222 «Медицина» для третього рівня вищої освіти (доктор філософії). В ОНП «Онкологія» визначається відповідність ПРН 1–15 завдяки набуттю визначених компетентностей (інтегральної – 1, загальних – 6, фахових – 10). Компетентності відповідають дескрипторам НРК (відповідальність і автономія; комунікація; уміння/навички) та представлені у вигляді матриці відповідностей програмних компетентностей компонентам освітньої програми (див. ВСО ОНП – табл. 3). Загалом, ПРН відповідають вимогам НРК для восьмого кваліфікаційного рівня і дозволяють досягти рівнів компетентностей, визначених дескрипторами кваліфікаційного рівня: «концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності» [<http://surl.li/njwqj>]. Під час зустрічей з фокус групами ЕГ пересвідчилась, що ОНП «Онкологія» дозволяє в повному об'ємі досягти результатів навчання (рівнів компетентностей), відповідно до 8 кваліфікаційного рівня НРК.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за акредитованою ОНП зі спеціальності 222 «Медицина» наразі відсутній. Однак ОНП передбачає, що після завершення навчання за даною програмою аспірант набуває фахових компетентностей і результатів навчання до подальшого працевлаштування відповідно до Національного класифікатора України «Класифікація видів економічної діяльності ДК 009-2010» як фахівець підготовки до роботи за ДК 009-2010 Секція Q. Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги [<https://surl.lu/gixyfl>], та відповідно до Національного класифікатора України «Класифікатор професій» [<https://surl.li/bqppjeb>], як керівники підприємств, установ, організацій (директор) (1210.1), керівники різних основних підрозділів (начальник) (1229.1), керівники функціональних підрозділів (начальник) (1231); керівник науково-дослідного підрозділу (1237), головний фахівець науково-дослідного підрозділу (1237.1); начальник (завідувач) науково-дослідного підрозділу (1237.2), керівник проєктів та програм (1238), керівник інших функціональних підрозділів (1239), керівник малих підприємств (директор) (13), молодший науковий співробітник, науковий співробітник, науковий співробітник-консультант (медицина) (2211.1), викладачі вищих навчальних закладів (2310): докторант, доцент (2310.1), асистент, викладач вищого навчального закладу (2310.2).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що метою ОНП «Онкологія» є: «Підготовка висококваліфікованих фахівців в галузі онкології... здатних оволодівати сучасними навичками наукової і педагогічної роботи та вміло застосовувати їх в практичній та викладацькій діяльності [<https://surl.li/sszpro>]. Цілі ОНП в повній мірі відповідають місії Інституту, визначеним: 1. «Статутом ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України» [<https://surl.li/mxfzxr>]; 2. Концепції стратегічного розвитку освітньої діяльності ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України [<https://surl.li/hdoqha>]: «...проведення наукових досліджень, які мають забезпечити розробку сучасних технологій діагностики передпухлинних і пухлинних процесів; створення систем спрямованого транспорту протипухлинних препаратів з метою підвищення ефективності терапії та подолання лікарської резистентності; розробку заходів профілактики шкідливих впливів...», що набуває особливої актуальності в період широкомасштабних воєнних дій рф проти України»; 3. «Концепції реалізації європейських принципів відкритої науки в НАН України на 2024–2030 роки» [<https://surl.li/lmaeva>]. ЕГ пересвідчилась, що діяльність Інституту здійснюється за такими стратегічними напрямками: 1. Підготовка висококваліфікованих фахівців-онкологів, зорієнтованих на європейський формат проведення наукових досліджень, які мають забезпечити розробку сучасних технологій діагностики передпухлинних і пухлинних процесів; 2. Одержання та використання наукових результатів, що формують засади інноваційної складової онкологічної науки, в т.ч. впровадження сучасних діагностичних, прогностичних та предикативних сигнатур, нано- і біотехнологій в практичну медицину; 3. Проведення фундаментальних та прикладних наукових досліджень в галузі молекулярної і клітинної патобіології, експериментальної та клінічної онкології, нано- та біотехнологій, радіобіології та екології. ОНП «Онкологія» в цілому відповідає задекларованій візії Інституту: «...підтримка партнерських відносин з науковими та медичними установами онкологічного спрямування Європи та світу для розвитку найкращих моделей протиракової боротьби [<https://surl.li/uljzlc>] і належить до інституцій, яка успішно пройшла державну атестацію [<https://surl.li/ssssrg>], а також включена до Єдиного державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави [<https://surl.li/jzvvpb>] Під час зустрічей з гарантом ОНП, №1 (з менеджментом Інституту), №3 (з академічним персоналом та науковими керівниками) було неодноразово підтверджено, що реалізація цілей ОНП «Онкологія» є не тільки задекларованими, а реально відповідають місії і стратегії Інституту.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ визначила, що мета та ПРН ОНП «Онкологія» враховують думку стейкхолдерів – аспірантів, роботодавців, академічної спільноти, які неодноразово розглядалась на засіданнях Ради роботодавців Інституту: від 04/06/2024р. протокол №4, від 03/09/2024р. протокол №5; засіданнях Вченої ради Інституту від 25/09/2024р. (протокол №12) (див. відпов. Інституту № 3 та №13). Приклад 1. На засіданні Ради роботодавців Інституту (від 04/06/2024р. протокол №4) поступила пропозиція щодо розширення переліку вибірових дисциплін зі спеціальності «Медицина» з рекомендацією подати зазначені пропозиції на розгляд Вченої ради Інституту: 1. Сучасні принципи клініко-лабораторної діагностики найпоширеніших хвороб (Лук'янова Н.); 2. Інноваційні методи діагностики і лікування захворювань сечостатевої системи (Вітрук Ю.); 3. Молекулярно-генетичні методи діагностики патологічних станів (Думанський Ю.); 4. Основи імунології та протипухлинний імунітет (Сківка Л.). Однак на сайті Інституту дані вибірові дисципліни та анотації до них для ознайомлення здобувачів – відсутні [<https://surl.li/nsmlzg>]. Проте на засіданні вченої ради (від 25/09/2024 р., протокол № 12) були затверджені інші ВК такі як: «Лабораторна діагностика патологічних станів» «Сучасні підходи до діагностики та лікування урологічних захворювань», «Протипухлинний імунітет», «Цитологія та гістологія» (див. відпов. Інституту № 3 та 13). Під час зустрічі № 3 з академічним персоналом та № 6 з роботодавцями було отримано спростування, що мета, зміст та наповнення НД є ідентичними, тільки відрізняється їх назви. Приклад. 2. На зустрічі зі здобувачами ВО аспірантка Н. запропонувала ОК Педагогічна практика перенести з 4 курсу на 3, мотивуючи тим, що на випускному курсі аспірантам варто зосередити увагу на підготовці до захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії. Приклад 3. Врахування в ОНП думки роботодавців реалізовано завдяки: їх залучення до проєктної групи з розробки та перегляду ОНП (Чехун В., Думанський Ю., Стаховський Е.) та її рецензування (Земсков С., Крижанівська А., Кравець О.) [<https://surl.li/mcufgl>] тощо. Думка здобувачів визначається не тільки на основі результатів проведених фокус-груп, але й опитувань [<https://surl.li/jjsuge>], з подальшим їх аналізом (див. відпов.

№5). Однак опитувальника, а також результатів аналізу анкетування інших стейкхолдерів, зокрема роботодавців та академічної спільноти на запит ЕГ № 5, а також на сайті - відсутні. ЕГ встановила, що на сайті Інституту наявні ОНП за 2016, 2021, 2023 та 2024 р. [<https://surl.li/xzehfl>], а також рубрика «Громадське обговорення проєктів освітніх програм» [<https://surl.li/dfdzu>] і наявний проєкт обговорення [<https://surl.li/cbggkt>].

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України є потужним центром наукових досліджень з найбільш актуальних проблем експериментальної патології, біотехнології та молекулярної онкології [<https://surl.li/myackl>]. Регіональний та галузевий контекст ОНП «Онкологія» враховані при: обрані аспірантами тематики наукових досліджень, які присвячені вирішенню наявних проблем охорони здоров'я не тільки вітчизняного, але й світового масштабу (див. у ВСО таблицю відповідності публікацій наукових керівників напрямом досліджень аспірантів); формуванні таких наукових шкіл як: «Молекулярні основи та медико-біологічні проблеми фармакорезистентності» (акад. НАН України В.Ф.Чехуна), «Фундаментальні механізми, засоби і методи сорбційної детоксикаційної терапії» (член-кор. НАН України В.Г.Ніколаєва) [<https://surl.li/bafvwa>]; тематики науково-дослідних робіт таких як: «Стрес-індуковані фактори пухлинного мікрооточення як драйвери ризику прогресії раку молочної залози», 2024-2028 рр.; Розробка технології ідентифікації стресіндукованих факторів ініціації метастатичного ураження кісткової тканини, 2025-2026 рр. (див. відпов. № 19). ОНП в Інституті реалізується на стику багаторічного досвіду досліджень в області біології пухлин та клінічної онкології, що підтверджується не лише думкою вітчизняних онкологів, але й фахівців іноземних ЗВО (див. відпов. Інституту № 21). Завдяки реалізації низки дисциплін професійної наукової підготовки (н-д: «Основи цитоморфології та молекулярно-біологічні маркери пухлинного росту») та вибіркового дисциплін (ВБ) в рамках ОНП «Онкологія» відбувається врахування тенденцій спеціальності, наприклад: «Редокс-механізми пухлинної прогресії» (ВК 1); «Сорбційно-детоксикаційні методи в онкології» (ВК 8); «Мікробіота людини та рак» (ВК 13) [<https://surl.li/qfrqvw>]. Під час зустрічей з гарантом ОНП, №1 (з менеджментом), №4 (зі здобувачами та випускниками ОНП), №6 (з роботодавцями) підтверджено, що цілі, ПРН ОНП «Онкологія» повністю враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а реалізація ОНП допомагає у вирішенні чисельних проблем у сфері охорони здоров'я. ЕГ пересвідчилася, що цілі ОНП та ПРН визначаються з урахуванням досвіду іноземних онкологічних товариств. Зокрема, гарант ОНП НАН України Чехун В.Ф. приймає участь у грантовому проєкті за Програмою ЄС Горизонт, який виконується в рамках тематики HORIZON-MISS-2022-CANCER-01 за напрямом HORIZON Coordination and Support Actions («Діяльність з координації та підтримки»). [<https://surl.li/sybuca>]. При формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОП «Онкологія» (222 «Медицина») було враховано досвід наступних вітчизняних установ ННЦ "Інститут біології та медицини" КНУ ім. Тараса Шевченка, Центру гуманітарної освіти НАН України та Центром наукових досліджень та викладання іноземних мов НАН України з якими укладено угоди про співробітництво (див. відпов. № 11).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Цілі та ПРН ОНП визначені з урахуванням позицій та потреб аспірантів, молодих вчених, науково-академічного персоналу та роботодавців. Програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій. ОНП «Онкологія» має чітко визначені цілі та програмні результати навчання, які узгоджуються із місією, візією та стратегією Інституту. Важливим є регіональний та галузевий контекст ОНП та зацікавленість потенційних роботодавців у випускниках зазначеної ОНП. ОНП "Онкологія" відповідає підкритерію 1.1-1.5. Позитивних практик за критерієм 1 - не виявлено.

Недоліки

1. На інтернет-ресурсі ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України проводиться опитування тільки аспірантів щодо якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною, а проведення анкетування академічної спільноти та роботодавців – відсутнє. 2. Наповнення опитувальника для здобувачів не в повній мірі відображають усі аспекти внутрішнього забезпечення якості освіти. 3. В склад розробників ОНП включені лише представники академічної спільноти та роботодавці, а відсутні здобувачі ВО.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує щорічно проводити анкетування усіх зацікавлених осіб, а не тільки аспірантів. 2. До 30.09.2025 р. розширити структуру опитувальників, які б включали освітню, наукову, організаційну, інформаційну, фінансову, матеріально-заохочувальну, консультативну, безпекову, ментальну, соціальну складові тощо. Крім того ЕГ рекомендує більш конкретно і чітко формулювати питання щодо оновлення освітньо-наукової програми

"Онкологія" при опитуванні стейкхолтерів. 3. При наступному оновленні ОНП ЕГ рекомендує в склад її розробників включити не тільки науковців установи, роботодавців, але й здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОНП 60 кредитів ЄКТС. 44 кредити відведено на основні компоненти, в тому числі включають: цикл нормативної частини - навчальні дисципліни (НД) 1-3 _18 кредитів, цикл професійної наукової підготовки (НД 4-8) 19 кредитів, цикл практичної підготовки (НД 9-10) 7 кредитів. 16 кредитів відведено на цикл дисциплін вільного вибору аспіранта (НДВВ 1-4), що складає 480 годин, що є 26,7% від загальної кількості навантаження. Вказана кількість кредитів в ОНП відповідає загальному обсягу 60 кредитів _1800 годин в навчальному плані (НП).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Заявлені в ОНП програмні результати навчання відповідають місії програми, проте ЕГ виявила неспівпадіння матриці ОНП (Додаток В) із вказаними в Силабусах результатах навчання за кожною дисципліною, що ставить під сумнів можливість набуття ПРН через вивчення вказаних НД та загальнокультурних і громадянських компетенцій, досягнення яких передбачають НД. Так, для забезпечення ПРН1 - "Володіти ґрунтовними, передовими концептуальними знаннями предметної галузі, мати дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні світових досягнень і т.д..." авторами програми відведені лише дві із п'яти навчальних дисциплін циклу професійної наукової підготовки. Але ці дисципліни присвячені базовим основам предметної області ОП- теоретичній онкології та класичним терапевтичними підходам до лікування в онкології. Згідно матриці ОНП - НД4 "Основи теоретичної онкології" має забезпечити досягнення ПРН4 та ПРН 10, проте зміст дисципліни згідно Силабусу не дає можливість досягти вказаних результатів. ЕГ вважає перебільшенням, що заявлені в силабусах перелік питань у змісті дисципліни (НД5, НД6, НД7, НД8) мають забезпечити усі результати навчання за дисципліною, які автори наводять додатково (у таблиці) у вигляді переліку і співвідносять із програмними результатами навчання ОНП. Не зрозуміло, чому НД3 "Методологія, організація та технологія наукових досліджень" згідно матриці забезпечує усі ЗК та СК окрім СК3 - Здатність володіти сучасними методами наукового дослідження, обирати методи та кінцеві точки дослідження відповідно до цілей та завдань наукового проєкту. Структурно-логічна схема ОНП викладена у 4-х блоках, які визначають вивчення ОК протягом 1, 2 та 3 року. Між компонентами схеми не визначений взаємний зв'язок і уся схема не відображає логічну систему поступового набуття компетенцій через визначення пре-, пост і корективів. Також, не логічним є вивчення на 3 році навчальної дисципліни НД7 "Основи цитоморфології та молекулярно біологічні маркери пухлинного росту", яка передбачає опанування базових основ предметної області. Оскільки метою даної ОП заявлене формування досвідченого висококваліфікованого фахівця-онколога, зі сферами наукових та експертних знань, який на високому професійному рівні володіє інтегральними, загальними та спеціальними (фаховими, предметними) компетентностями і підготовлений до здійснення інноваційної, науково-дослідної діяльності.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Предметною областю даної ОНП є "Медицина". Враховуючи, що діяльність Інституту спрямована на вузьку галузь медицини - експериментальну та клінічну онкологію, назва ОП визначена "Онкологія". За ідеологією авторів, Програма спрямована на розширення та поглиблення теоретико-методологічного базису онкологічної науки, впровадження стандартів ЄС в діагностику і лікування онкологічних хворих для удосконалення онкологічної допомоги населенню та підготовку педагогічних кадрів вищої кваліфікації. Зміст ОП передбачає цикл дисциплін "нормативної частини" і включає вивчення іноземної мови, філософії науки і культури, методологію наукових досліджень та основ академічної доброчесності, що створює можливість здобувачам набутти певні загальнокультурні компетенції. Цикл "професійної наукової підготовки" включає 5 навчальних дисциплін. Дві з них: НД3 та НД7 присвячені основам теоретичної онкології та основам цитоморфології, дисциплінам, що покликані ознайомити

здобувачів із найпростішим рівнем організації предметної області. ЕГ вважає, що включення цих дисциплін в ОНП є недоцільним, оскільки вони є пререквізитами предметної області, їх оволодіння є компетентністю магістрів спеціальності "Медицина". НД5 присвячена епідеміології та класифікації пухлин, що можна віднести до теоретичного введення в предметну область і спеціалізацію ОП. НД6 присвячена методам діагностики та лікування пухлин основних локалізацій. Проте, вміння діагностувати та лікувати онкологічних хворих визначені як базові кваліфікаційні характеристики лікаря-онколога згідно Довіднику квал.характер. професій (випуск 78). Що також не дозволяє сформуванню компетентності здобувачів третього освітнього рівня (НРК України – 8 рівень) і не є достатнім для формування досвідченого висококваліфікованого фахівця-онколога, який готовий до здійснення інноваційної, науково-дослідної й управлінської діяльності у наукових установах. НД8 - розглядає сучасні парадигми персоналізованої терапії в онкології. В п.6 Силабуса цієї НД вказано, що навчальна дисципліна забезпечує набуття здобувачами вищої освіти інтегральних, загальних та фахових компетентностей (згідно з вимогами Національної рамки кваліфікацій) дев'ятого рівня освіти. Проте це не відповідає НРК України, яка передбачає 8 рівнів освіти. Цикл "практичної підготовки" включає дві дисципліни - НД9 "Педагогічна практика" та НД 10 "Логіка наукових досліджень". Однак, ці дисципліни не передбачають оволодіння методами наукового дослідження та сучасними експериментальними технологіями, які здобувачі вказаної ОП мають використовувати на практиці при виконанні наукового дослідження. Також ОП не містить освітні компоненти, що передбачають практичну роботу із інструментами та обладнанням для наукової роботи і виконання дослідження. Таким чином, ОП не орієнтує здобувача на розширення та поглиблення теоретико-методологічного базису онкологічної науки, впровадження стандартів ЄС в діагностику і лікування онкологічних хворих тощо.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Програмою передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача, яка відбувається через обрання 4-х дисциплін вільного вибору (НДВВ) в обсязі 16 кредитів ЄКТС, що регламентовано відповідними Положеннями: Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, Положення про організацію освітньо-наукового процесу для аспірантів, Положення про вибіркові дисципліни. Перелік НДВВ (кількістю 16) є доступним на сайті Інституту. При обранні НДВВ здобувач радиться із керівником про доцільність вивчення даного напрямку. За бажанням, здобувач може обирати дисципліни, які викладаються в інших ЗВО, як НДВВ. На основі офіційного документа, що підтверджує успішне проходження навчання в іншому закладі, наукова частина Інституту зараховує вивчену дисципліну та оцінку за неї в Індивідуальний план здобувача (див. відповідь на запит №1). Вважаємо, що проблемою для формування індивідуальної траєкторії може бути невідповідність інформації, яка вказана у Силабусах НДВВ. Так, в описі багатьох НДВВ, зокрема "Радіаційна медицина з основами клінічної радіобіології", вказано вид контролю - Іспит, що не відповідає Положенню. Задачі вказані для дисципліни "Мікробіота людини і рак". Літературні джерела дуже застарілі та є російськомовні. НДВВ "Цитологія та гістологія" охоплює весь університетський курс, розрахований на підготовку магістрів, без конкретизації вмісту та структури, цілей вивчення цієї дисципліни для аспірантів. Також вивчення цієї дисципліни не дає можливості досягти визначених в силабусі загальних і спеціальних компетенцій і програмних результатів даної ОП. Наведена анотація навчальної дисципліни «Сучасні основи біотерапії раку» не дає уявлення про вміст та структуру дисципліни, доцільність вивчення цієї дисципліни для досягнення програмних результатів навчання за ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

В циклі практичної підготовки ОП передбачено вивчення НД9 "Педагогічна практика", яка за навчальним планом є повністю самостійною роботою здобувача обсягом 3 кредити ЄКТС (90 годин). Проте, в силабусі НД9 вказана структура НД "Асистентська педагогічна практика" як 14 лекцій, 56 ПЗ, 20-СПРС. Вказана НД покликає у поєднанні з практичними методичними та організаційно-навчальними засобами сформувати у майбутніх спеціалістів-онкологів (біологів та медиків) навички викладацької майстерності. Проводиться згідно Положення на кафедрах ННЦ «Інститут біології і медицини» КНУ Т.Г.Шевченко згідно Договору про співпрацю. Згідно запиту ЕГ № 15 надати дані про Структуру НД9 "Педагогічна практика", перелік лекцій, теми практичних робіт, методичні рекомендації, Інститут надав копії Наказу КНУ імені Тараса Шевченка №49-34 від 27.02.2024 року про проходження аспіранткою Н., педагогічної практики в обсязі 90 годин, з них 12 годин лабораторних занять під керівництвом професорки Мяловицької О.А. Під час зустрічі із аспіранткою Н., було з'ясовано, що вона відвідувала відкриті заняття з неврології вказаної професорки із групою студентів медичного факультету. Аспірантка під час зустрічі підкреслила, що їй було цікаво набувати педагогічний досвід в такій формі. В циклі практичної підготовки ОП проходить вивчення НД10 "Логіка наукових досліджень", проте в структурі НД на практичну роботу відведено 0 годин. Наведені дані щодо можливостей здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, зокрема роботи в експериментальних аудиторіях відсутні. На запит ЕГ №16 про методичні рекомендації до занять на НД "Основи цитоморфології..." із вказанням конкретних активностей та таймінгу практичної роботи (протягом 8 годин ПЗ) автори ОНП продублювали силабус, де відсутні вказані дані. Проте під час зустрічі №3 з академ. персоналом, із здобувачами №4 та №5, а також під час огляду матеріальної бази Інституту, ЕГ пересвідчилась, що здобувачі багато часу проводять у експериментальних лабораторіях, де під керівництвом старших наукових дослідників Інституту набувають навичок експериментальної роботи, вивчають принципи дослідницьких методів, оволодівають практичними методиками, у більшості випадків досягають достатнього рівня для самостійного виконання досліджень та отримання якісних даних. Невелика кількість здобувачів та значний обсяг самостійної

роботи, передбачений ОП дозволяють забезпечити набуття визначених програмою практичних результатів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Перелік соціальних навичок може бути набутий під час вивчення НД циклу нормативних «Філософія», «Ін.мова» та «Методологія...», та "Логіка наукових досліджень...". Їх вивчення формує у аспіранта: системний науковий світогляд, проф. етику та загальний культурний кругозір, здатність до аналізу та синтезу на основі логічних аргументів та перевірених фактів; дотримання етичних принципів з точки зору професійної чесності. Під час зустрічі із здобувачами, ЕГ пересвідчилася, що здібність до ведення дискусії, уміння висловлювати думку, тримати увагу аудиторії, формулювання власної концепції поглядів стало можливим після навчання на НД "Філософія", яке відбувалося у аудиторії аспірантів різних предметних областей. Наведені дисципліни в ОП не доводять заявлену у самозвіті можливість формування у аспірантів здатності виконувати дослідження в групі під керівництвом лідера, врахування строгих вимог дисципліни, планування та управління часом; ефективної комунікації та представлення складної комплексної інформації у стислій формі усно та письмово; уміння спілкуватися із нефахівцями тощо. Проте під час візиту в Інститут та зустрічей із здобувачами ЕГ з'ясувала, що в закладі панує доброзичлива атмосфера, яка органічно поєднує в собі вимоги до чіткості дотримання розпорядку занять і дисципліни, таймінгу, відповідальності, охайності, поваги до традицій і академічної культури, виховання вищих цінностей дослідника, науковця та громадянина тощо із людино-орієнтованим підходом, увагою до кожного, добропорядністю, ефективною комунікацією в будь якій спосіб як у здобувачів між собою, так і з науковцями Інституту, адміністрацією і керівництвом.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

В ОНП виявлені ряд невідповідностей. Так, в Силабусі НД "Методологія, організація та технологія наукових досліджень" вказано 50 аудиторних та 80 СПРС - що є 130 годин і не відповідає 4 кредитам НП. В Силабусі НД "Основи теоретичної онкології" вказано що 4 кредита це 90 годин (невідповідність нормативним документам). Вказано, що ці 90 годин розподілені: 38 аудиторні, 2 консультації, 20 СПРС, що дорівнює 60 годин, а у Змісті НД підсумовано: 10- лекцій, 18-семінарів, 10 - практичних і 6 СПРС - що складає 44. У НП на цю НД відведено 3 кредити і розподілені як 38 аудиторні і 52 СПРС. В структурі НД "Епідеміологія неоплазій. Сучасна класифікація пухлин за гістогенезом" вказано 38 аудиторних, 4 консультації і 78 СПРС, проте в НП цієї НД 4 години консультацій віднесені до СПРС - де вказано 82 години. В змісті цієї НД вказано 18 лекцій, 20 семінарських, 78 СПРС, що дорівнює 116 годинами і не відповідає 4 кредитам, які виділені на НД і вказані в НП. За НП Іноземна мова професійного спрямування – аудиторних визначенно 176 (18 лекцій, 134 практичних = 152) не вистачає 24 год. Філософія науки та культури - аудиторних год всього 78 (32 лекцій, 28 семінарів = 60), не вистачає 28. Під час візиту ЕГ з'ясувала, що в закладі перевага віддається практичній роботі аспірантів в лабораторіях, або на клінічних базах. Проте вказані невідповідності автори ОНП вважають технічними помилками, які можуть бути швидко виправлені.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

В ІЕПОР не здійснюється підготовка здобувачів ВО за дуальною формою освіти. У відомостях про ОП вказано, що практичну орієнтованість мають дисципліни «Молек. методи дослідження біомаркерів для прогноз. перебігу злояк. новоутворень» та «Імуногістохім. маркери у диференц. діагностиці пухл. процесу». Проте вони не передбачені даною ОП.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОНП "Онкологія" не містить даних, які доводять, що навчання забезпечує набуття здобувачами навичок і компетентностей, які спрямовані на досягнення глобальних цілей сталого розвитку (ЦСР) до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної асамблеї ООН. В змісті програми відсутні дисципліни, які спрямовані знайомити здобувачів із сучасними технологіями в онкодіагностиці та онкотерапії. Цей висновок можна зробити через аналіз рекомендованої літератури, що наведена в Силабусах, а також за даними Додатку 6, про інформаційне забезпечення ОП. Усі джерела інформації є дуже застарілими. НД "Методологія, організація та технологія наукових досліджень. Основи академічної доброчесності» забезпечена підручниками 2010, 2014, 2015 років. Дисципліни про

сучасні класифікації пухлин, сучасні методи діагностики та лікування - 1997,1988, 2000, 2006, 2009. Вивчення НД "Сучасні основи біотерапії раку" за даними табл. 6 забезпечується підручниками зокрема 1975,1982,1974,1976,1982,1986 років. Список рекомендованих джерел для НД "Сучасні парадигми персоналізованої терапії в онкології" має лише 6 із 30 джерел за 2021-2022 роки. НД "Сучасні методи діагностики та лікування злоякісних пухлин основних локалізацій" в списку рекомендованих джерел містить літературу, що видана до 2019 року. НД "Прогресія злоякісних пухлин: молекулярні та клітинні механізми» із 27 джерел, лише 2 за 2023 рік. Що відображає повну невідповідність сучасним світовим тенденціям діагностики та лікування онкохворих, а також сучасному стану експериментальної онкології. Як було з'ясовано під час візиту, вказані джерела автори програми наводили із бажання підкреслити глибокий історичний слід засновників Інституту як фундаторів Української онкологічної школи та з метою відображення історичного досвіду в формуванні сучасної онкології. Автори програми погодилися, що доцільним є наведені джерела вказувати в узькому історичному аспекті і повністю оновити інформаційне забезпечення ОП згідно ЦСР до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної асамблеї ООН.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Встановлені факти і надані докази свідчать про відповідність ОНП за підкритеріями 2.1., 2.4, 2.6. За вимогами підкритеріїв 2.2, 2.3, 2.5., 2.7, 2.9 виявлена невідповідність через наявність технічних помилок та неспівпадіння у наданих документах. ЕГ вважає, що ці недоліки створюють певні труднощі у реалізації програми, проте учасники освітнього процесу завіряють, що виявлені неспівпадіння не впливають на загальну якість підготовки аспірантів і можуть бути усунені упродовж 2-3 місяців. Позитивними практиками можна вважати унікальну атмосферу формування soft skills через тісне, безпосереднє спілкування аспірантів з наставниками в класичній академічній школі, яке забезпечує формування таких важливих для науковця компетентностей як: системний науковий світогляд, професійну етику, загальний культурний кругозір, здатність до аналізу та синтезу на основі логічних аргументів і фактів; дотримання етичних принципів з точки зору професійної чесності. Загальна оцінка ОНП "Онкологія" за 2-им критерієм відповідає рівню Е.

Недоліки

1. Структура та зміст ОНП має багато протиріч і неспівпадіння, що викликає сумніви про ефективне досягнення програмних результатів навчання здобувачами. Зміст та мета кожної НД визначена не чітко та не доводить формування певних ЗК, СК, ПРН. Силабуси не містять інформацію про політики НД щодо видів активностей, регламенту занять, методів і технік викладання, заходів контролю тощо. 2. Структурно-логічна схема ОНП не відображає логічний зв'язок ОК та методологію набуття компетентностей здобувачами. 3. Матриця компетенцій ОНП не відповідає результатам навчання, визначеним в НД. Жодна НД не визначає пре- та кореквизити, що не дає можливості охарактеризувати методологію навчання. 4. Заявлені НД за наповненням, рівнем, глибиною та інформаційним забезпеченням не створюють підґрунтя до формування заявлених ПРН. 5. Дисципліни циклу "практичної підготовки" не відповідають вимогам до формування компетентностей педагогічної діяльності та готовності здобувача до експериментальної наукової діяльності.

Рекомендації

Строком до 30.09.2025 1. Усунути неспівпадіння годин, кількості кредитів та структури НД за різними видами діяльності. Ліквідувати протиріччя в НП, ОП, та силабусах НД. Визначити структуру Силабусів із вказанням для кожної дисципліни пререквизитів та пов'язати їх із переліком ЗК, СК, що передабачені для набуття на цієї НД. Вказати в Силабусах форми та методи активностей, які дозволяють набутти ПРН, визначені в ОНП. Вказати політиці НД і форми контролю. 2. Сформувати логічну структуру ОНП, яка доводить методологію навчання та логіку викладання дисциплін. 3. Сформувати матрицю ОНП, співставити компетентності із змістом НД та даними у силабусах. 4. Осучаснити освітні компоненти, оновити їх зміст для здобуття здобувачами заявлених компетенцій. 5. Визначити цикл практичної підготовки ОНП у вигляді модулів: НД+Виробнича практика для напрямків "Педагогічна майстерність" та "Експериментальні дослідження". Розробити методичні рекомендації для виробничої практики, імплементувати в навчальний процес з жовтня 2025 року.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ констатує, що правила прийому на навчання до аспірантури у 2025 році до ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України з додатком опубліковано на сайті Інституту [<https://surl.li/xkpnza>]. Правила прийому розроблено згідно вимог Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році, затверджених наказом МОН України від 10.02.2025 року №168 [<https://surl.li/zmdyhb>] та затверджено Вченою Радою Інституту від 19 березня 2025 року (протокол №5). У них зазначено: строки та порядок прийому заяв і документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання; обсяги прийому та обсяги державного замовлення; порядок формування рейтингових списків вступників, рекомендації до зарахування; спеціальні умови участі у вступній кампанії. Перелік документів, які необхідні для вступу, є чіткими і висвітлені у Правилах прийому, а також на сайті Інституту [<https://surl.li/ufbafu>]. Для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальностями медичного спрямування приймаються особи, які здобули ступінь магістра (спеціаліста) зі спеціальностей медичного спрямування, за умов проходження інтернатури. ЕГ пересвідчилася, що перелік спеціальностей медичного спрямування, за якими здійснюється прийом на навчання за ОНП «Онкологія» для здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 222 Медицина, наведено у додатку 1 [<https://surl.li/blezwh>]. У своїй роботі члени приймальної комісії керуються Положенням про приймальну комісію ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України [<https://surl.li/haameg>].

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

У Правилах прийому до аспірантури визначена процедура вступу абітурієнтів на ОНП «Медицина» із зазначенням етапів вступної кампанії. Особливістю правил прийому на навчання за даною ОНП є те, що під час подання документів передбачено подання списку опублікованих наукових праць та їх копії. Вступники, які не мають опублікованих наукових праць, подають наукові доповіді (реферати) з обраної ними наукової проблематики в межах спеціальності. Крім того, особи, які здобули ступінь магістра (спеціаліста) зі спеціальностей медичного спрямування при подачі документів для вступу до аспірантури можуть керуватися переліком спеціальностей, релевантних для ОНП «Онкологія» зі спеціальності 222 «Медицина», відповідно Додатку 1 цього Порядку. Вступні випробування на навчання в аспірантурі ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України складаються з: 1. Вступного іспиту зі спеціальності з урахуванням спеціалізації; 2. Результату оцінки ЄВІ на рівні 150 балів з його обох компонент та ЄВВ / співбесіди для вступників до аспірантури, які мають право на використання спеціальних умов участі у конкурсному відборі, на рівні 150 балів; 3. Результату оцінки за викладення матеріалу в рефераті або за особистий внесок вступника в публікації (максимальний результат – 100 балів). Оцінювання знань вступника до аспірантури відбувається за 100-бальною шкалою. Шкала оцінок: 90-100 балів – «відмінно», 74-89 балів – «добре», 64-73 – бали – «задовільно», 60-63 – «достатньо», 59 і менше балів – «незадовільно». Середній конкурсний бал (КБ) вступника до аспірантури формується за формулою: $KB = \frac{PBIC + PP(\Pi)}{N}$, де: PBIC – результат вступного іспиту зі спеціальності: максимальний – 100 балів; мінімальний – 64 бали; PP/Π – результат оцінки за викладення матеріалу в рефераті або за особистий внесок вступника в публікації: максимальний 100 балів; мінімальний – 64 бали; N – кількість вступних іспитів. Мінімальне значення кількості балів, з яким вступник допускається до участі у конкурсному відборі становить - 64 бали. На сайті Інституту наявна програма вступних випробувань [<https://surl.li/cmjjfk>], однак відсутні критерії оцінювання, а у списку літературних джерел - наявні російськомовні джерела. В Порядку прийому до аспірантури є шкала оцінок, однак відсутні критерії їх нарахування за наявність публікацій при вступі в аспірантуру, або за якість написання реферату (у випадку коли у абітурієнта немає публікацій). ЕГ встановила, що згідно правил прийому для здобуття вищої освіти особи (вступники) подають заяви тільки в паперовій формі.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання результатів навчання в інших закладах ВО, зокрема під час академічної мобільності в Інституті регулюється «Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти» [<https://surl.li/ossaca>]. Відповідно до Положення зарахування результатів іспитів/заліків з навчальних дисциплін, вивчених у науковій установі/закладі ВО – партнері, проходження навчальної, науково-педагогічної і виробничої практик здійснюється в ІЕПОР ім. Р.Є.Кавецького НАН України на підставі наданої здобувачем академічної довідки, завіреної в установленому порядку у науковій установі/ЗВО – партнера, із зазначеними результатами вивчення відповідних дисциплін та проходження практик, а також кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів. Результати наукових досліджень, що отримані в процесі стажування/підвищення кваліфікації у науковій установі/закладі ВО – партнері, оформлюються у вигляді звіту та затверджуються Вченою радою ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України. Атестація здобувачів ВО, які навчаються за узгодженою програмою академічної мобільності, здійснюється у порядку, встановленому в ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України та у науковій установі/закладі ВО – партнера. Права та обов'язки учасників програм академічної мобільності регулюються відповідними угодами між ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України та науковими установами/вищими

навчальними закладами – партнерами (див. відповід. Інституту №11). Згідно договору з ННЦ "Інститут біології та медицини" КНУ ім. Тараса Шевченка та Інститутом аспіранти проходять навчання з НДО9 Педагогічна практика. Проходження педагогічної практики здійснюється на підставі наказу по університету. За результатами її проходження педагогічної практики заповнюється звіт, журнал практики, а по завершенню її видається академічна довідка з результатами (див. відповід. №15). Дані факти отримали підтвердження на зустрічі №4 зі здобувачами ВО та №5 з представниками самоврядування. Крім того під час спілкування на даних фокус-групах було отримано підтвердження обізнаності здобувачів із можливостями вітчизняної та міжнародної академічної мобільності. Проте, практики обміну в межах країни чи за кордоном за даною ОНП не було (див. відповід. №7). Процедура переведення, відрахування, поновлення та надання академічної відпустки аспірантам регламентована у «Положенні про організацію освітньо-наукового процесу для аспірантів, що здобувають ступінь доктора філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні ВО в ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України [<https://surli.cc/ueytiy>]. ЕГ були надані приклади переведення, відрахування, поновлення та надання академічної відпустки (див. відповід. №8). Встановлено, що вище вказані процедури відповідають локально-нормативним документам.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Під час аналізу ВСО було виявлено, що ІЕПОР не визнає результатів навчання, отриманих у неформ./інформ. освіті при реалізації ОНП, оскільки це не передбачено чинним законодавством. Під час зустрічі з авторами ВСО ЕГ ознайомила усіх з наказом МОН від 08.02.2022 № 130 «Порядок визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти [<https://surli.li/ayhijd>]. На даній зустрічі гарант не заперечив про наявність технічного огріху у самозвіті і підтвердив, що у Інституті розроблений порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, який регулюється «Положенням про порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти Інституту експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р.Є. Кавецького Національної академії наук України» [<https://surli.li/bsrcao>]. ЕГ проаналізувала дане Положення і пересвідчилася, що загальний обсяг освітніх компонентів ОНП, що зараховується здобувачу ВО за підсумками визнання результатів неформального та/або інформального навчання, не може перевищувати 25 % від загальної кількості кредитів відповідної ОНП і не суперечить чинному законодавству [<https://surli.cc/klxidq>]. Встановлено, що Положення містить чітку процедуру визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти і відповідає порядку їх визнання у вищій та фаховій передвищій освіті. Зокрема, у додатках наведена форма заяви щодо відповідності вимогам ПРН освітньої компоненти та протокол засідання комісії ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України з валідування результатів неформальної та/або інформальної освіти щодо повної, часткової чи не відповідності із компетентностями, що формуються навчальною дисципліною / освітнім компонентом. ЕГ констатує, що аспіранти активно приймають участь в основних елементах неформальної та/або інформаційної освіти таких як: науково-практичних конференціях, конгресах, з'їздах, тренінгах з оволодіння практичними навичками, майстер-класах (див. відповід. Інституту №17), а також публікацій статей та тез. Однак заяв чи звернень щодо перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті на ім'я директора Інституту не надходило. Під час зустрічі №4 зі здобувачами ВО та №5 з представниками самоврядування цей факт було підтверджено, а про можливості і переваги неформальної та/або інформальної освіти вони проінформовані.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Встановлені факти і надані докази свідчать про повну відповідність за підкритеріями 3.1. У контексті підкритерію 3.2. 3.3 і 3.4 - часткова відповідність, оскільки містить незначні недоліки, які можуть бути усунені упродовж 2025/2026 навчального року. Загальна оцінка ОНП "Онкологія" за 3-им критерієм відповідає рівню В. Позитивних практик за цим критерієм - не виявлено.

Недоліки

1. Відповідно до Правил прийому для здобуття вищої освіти вступники подають заяви тільки в паперовій формі. 2. Відсутні критерії оцінювання у програмі вступних випробувань, а в Порядку прийому до аспірантури наявна шкала оцінок, однак відсутні критерії їх нарахування за наявність публікацій при вступі в аспірантуру, або за якість написання реферату. 3. Відсутність прикладів визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує до початку вступної компанії 2025 року у Порядку прийому передбачити для вступників в аспірантуру подачу не тільки паперової заяви, а в першу чергу електронної форми через особистий електронний кабінет вступника у ЄДЕБО [<https://surl.li/dqmfne>], за допомогою якої усі сторони вступної компанії можуть контролювати її статус; 2. До початку вступної компанії 2025 року у програмі вступних випробувань і в Порядку прийому до аспірантури прописати критерії оцінювання за наявність публікацій при вступі в аспірантуру, а також за якість написання реферату. 3. Більш активно популяризувати серед здобувачів даної ОНП можливості неформальної та інформальної освіти, а з 01 жовтня 2025 р. запровадити практику переказування її результатів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Навчання і викладання за ОНП «Онкологія» реалізується за очною денною формою [<https://surl.li/jmrynm>]. ЕГ встановила, що освітній процес відповідає вимогам законодавства, при розробки ОНП інститут користувався вимогами законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», порядками підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженими відповідними постановами КМУ та іншими нормативними документами. Досягнення мети та ПРН на ОНП забезпечується органічним поєднанням освітньої та наукової складової разом з використанням всіх доступних в установі лабораторних приладів та бази. Під час спілкування з усіма фокус група ЕГ стверджує, що мовою освітнього процесу в установі є державна мова. Інститут практично забезпечив припинення (обмеження) використання джерел інформації держави-агресора в освітньому процесі, під час проведення досліджень й оприлюдненні їх результатів. Однак інколи зустрічається російська література у силабусах [<https://surl.lu/ckriom>]. За результатами зустрічей № 3, № 4 та № 5 підтверджено, що форми навчання, а саме: лекції; практичні, семінарські заняття та консультації відповідають основним вимогам студентоцентрованого підходу та дозволяють послідовно реалізувати концепцію навчання через дослідження, базуються на принципах академічної свободи та активної взаємодії НПП і здобувача освіти. Під час зустрічей з фокус групами ЕГ пересвідчилась, що в освітньому процесі крім традиційних методів навчання, часто використовуються сучасні інтерактивні методи, такі як: дискусії, диспути, «мозкові штурми». Реалізація студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи на ОНП регулюється низкою положень, а саме: «Положення про організацію освітньо-наукового процесу» [<https://surl.lu/pfnrfu>]; «Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України» [<https://surl.li/seennh>]. На зустрічі зі здобувачами було отримано підтвердження, що здійснюється збирання та аналіз зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо методів, засобів та технологій навчання і викладання з освітніх компонентів. Крім того, на сайті інституту оприлюднена зведена інформація та аналіз опитування здобувачів щодо якості викладання і навчання за окремою навчальною дисципліною, що викладається в рамках освітньо-наукової програми «Онкологія» зі спеціальності 222-Медицина в ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України [<https://surl.li/ctgrlc>], а також присутні питання щодо форм та методів, яким надається перевага під час викладання тої чи іншої ОК науково-педагогічними працівниками.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В інституті розроблене Положення про робочу програму навчальної дисципліни [<https://surl.li/yngzcz>]. ЕГ пересвідчилась, що інформація щодо цілей, змісту і очікуваних ПРН та критеріїв і порядку оцінювання обов'язкових та вибіркових ОК презентується на початку вступного заняття кожної ОК, доводиться до здобувачів під час проведення «Дня аспіранта» на початку навчального року, що було підтверджено на зустрічі № 4, а також частково наведена у робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах [<https://surl.lu/xgyznh>]. В інформаційно-комунікаційній системі НАЗЯВО, а також на сайті Інституту [<https://surl.lu/sndmwi>] завантажені більшість РПНД та силабуси ОК за 2021 (Лікарська резистентність в онкологічній практиці: проблеми та шляхи подолання; Мікробіота людини і рак; «Основи теоретичної онкології») та 2022 рік. Під час аналізу силабусів (див. ВСО. Таблиця 1) ЕГ встановлено: 1. ОК «Іноземна мова професійного спрямування для підготовки аспірантів до рівня Загальноєвропейського стандарту С1» - згідно ОНП передбачено іспит, однак в силабусі відсутні питання до даної форми підсумкового контролю; 2. ОК «Філософія науки та культури», ОК «Методологія, організація та технологія наукових досліджень. Основи академічної доброчесності» - наявний перелік російськомовних літературних джерел, а також містять рекомендовану літературу більш ніж 40-річної давнини. 3. ОК «Основи теоретичної онкології», ОК «Епідеміологія неоплазій. Сучасна класифікація пухлин за гістогенезом», ОК «Сучасні методи діагностики та лікування пухлин основних локалізацій», ОК «Сучасні парадигми персоналізованої терапії в онкології» а також ВК «Мікробіота людини і рак» - у силабусах відсутній перелік контрольних питань до іспиту чи диференційованого

заліку як це передбачено у Положенні про робочу програму навчальної дисципліни [https://surli.cc/pzeqtp]. 4. На сайті Інституту замість РНПД чи силабуса, завантажено навчальний план реалізації освітньої складової освітньо-наукової програми з підготовки докторів філософії за науковими спеціальностями установ НАН України «Іноземна мова професійного спрямування для підготовки аспірантів до рівня загальноєвропейського стандарту володіння мовою С 1» за 2016 рік [https://surli.li/dmxauf].

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

До складу Інституту входить 7 наукових відділів та лабораторій [https://surli.li/oyruxc], Центр колективного користування науковими приладами «Молекулярна онкологія та біотехнологія» [https://surli.li/xnajur], віварій [https://surli.lu/vspyfd], а також Клітинний банк ліній з тканин людини та тварин [https://surli.li/mnvdf]. Під час зустрічі з аспірантами було отримано підтвердження, що молоді дослідники можуть безкоштовно навчатися та виконувати свої наукові дослідження. Зокрема, аспірантка 4-го року навчання Анастасія Н. підтвердила, що обладнання, таке як мікроскопи, устаткування для імуногістохімічного приготування препаратів та мікротомів, є в наявності та активно використовується для опанування ОК. Навчально-методичне забезпечення ОНП в ІЕПОР дозволяє досягти визначених мети та результатів навчання. Навчальна складова також підкріплюється на підставі тісної співпраці з ННЦ "Інститут біології та медицини" КНУ ім. Тараса Шевченка, ДНУ «Центр інноваційних медичних технологій НАН України» тощо (див. відпов. № 10 і 11). На зустрічах зі здобувачами та роботодавцями було констатовано, що аспіранти мають можливість поєднувати навчання і дослідження з практичною діяльністю, зокрема працюючи і удосконалювати свої навички у Інституті раку, медичному центрі ТОВ «Центр сучасної урології» тощо. Важливим інструментом поєднання навчання та досліджень є можливість аспірантів публікувати свої наукові доробки у власних журналах ІЕПОР, а саме - на безкоштовній основі - у журналі «Онкологія» (фаховий журнал України, категорія Б) [https://surli.li/ocmsdt] і першочергово - у журналі «Experimental oncology» [https://surli.li/xsnrhm], який включено до наукометричної бази Scopus [https://surli.li/flxabt]. Під час огляду МТЗ, що використовується під час реалізації ОНП у форматі stream – екскурсії з онлайн трансляцією в реальному часі з використанням засобів відеозв'язку ЕГ ще раз пересвідчилася, що в установі створені всі умови для поєднання навчання і досліджень. Крім того, ЕГ отримала можливість переглянути відеофільм, який розміщений на сайті інституту [https://surli.li/glnday]. Результати своїх наукових досліджень аспіранти можуть презентувати на регулярних науково-практичних конференціях, конгресах, симпозіумах (див. відпов. №17), які організовуються в т.ч. за участю ІЕПОР. Приклад. 03-04 жовтня 2024 року відбулась науково-практична конференція «Вимір якості життя хворих на шпальтах видань експериментальної і клінічної онкології: виклики і можливості» [https://surli.li/nmpuim]. Наукові теми здобувачів реалізуються в рамках НДР Інституту (див. на платформі відповідь на запит №19). Приклад. Асп. Олена М. в рамках виконання НДР «Розроблення та валідація технології комплексного лікування на рак молочної залози хворих молодого віку» являється співавторкою статей у журналах «Experimental Oncology».- 2023. - №1 та №2) (наукометрична платформа Scopus) (див. табл. відповідностей публікацій наук. керівників напрямам досліджень аспірантів у ВСО).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Система перегляду та оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень та сучасних практик регламентована «Положенням про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення освітніх програм в Інституті експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р.Є. Кавецького Національної академії наук України» [https://surli.cc/oqtick] та «Положенням про робочу програму навчальної дисципліни [https://surli.li/sxvflh]. ЕГ встановила, що наукова спільнота приймає участь в оновленні змісту ОК на ОНП. Приклад. На засіданні вченої ради (від 25 вересня 2024 р., протокол № 12) враховуючи тенденції розвитку наукових досягнень і сучасних практик у онкології поступила пропозиція щодо розширення переліку вибіркових дисциплін зі спеціальності «Медицина», а саме: «Сучасні підходи до діагностики та лікування урологічних захворювань», «Протипухлинний імунітет», «Лабораторна діагностика патологічних станів» (див. відпов. Інституту № 3 та 13). Пропозиції й інтереси наукової спільноти враховані під час розроблення змісту РНПД та силабусів навчальних дисциплін на всіх етапах реалізації ОНП завдяки їх включення до складу робочої групи з розробки програми (Чехун В., Думанський Ю., Стаховський Е., Налескіна Л.) та її рецензування (Земсков С., Крижанівська А., Кравець О.) [https://surli.li/mcufgl] тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Міжнародна діяльність Інституту регламентована «Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти інституту експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р.Є. Кавецького НАН України» [https://surli.li/hqyerl]. Інформація наведена у ВСО щодо навчання, викладання та наукових досліджень пов'язаних з інтернаціоналізацією Інституту була підтверджена при проведенні зустрічі з адміністративним персоналом та вивченні документів (див. відпов. №20) і матеріалів сайту наукової установи. Під час організаційної зустрічі з гарантом ЕГ отримала підтвердження, що ІЕПОР являється єдиною науковою установою від України, яка входить у консорціум Європейського співтовариства протиракових інститутів (OEIC) [https://surli.li/ddcxud]. З метою

залучання аспірантів та науковців до міжнародної академічної мобільності інститутом укладені міжнародні договори з провідними НДІ Європейського Союзу (див. відпов. Інституту №20). Приклад. Аспірантка 4 року навчання Н. перебувала на стажуванні у м. Фрейбург, Німеччина; молодий науковець З. з 16.09. по 15.10.2024 р пройшов стажування з курсу "Clinical Trials and Clinical Research" (м. Мілан, Італія); Інститут приймає участь у грантовому проєкті за Програмою ЄС Горизонт, який виконується в рамках тематики HORIZON-MISS-2022-CANCER-01 за напрямом HORIZON Coordination and Support Actions («Діяльність з координації та підтримки») [https://surl.li/nnmcx]. Наукові здобутки молодих вчених Інституту здобули визнання на найвищому рівні. Зокрема премії Президента України удостоєні представники наукової установи, а саме к.біол.н. З. та доктор філософії Т. за наукову роботу «Ідентифікація панелей біомаркерів для прогнозування перебігу раку передміхурової залози високого ризику прогресії» [https://surl.li/hyzcuw]. Науковий співробітник Інституту експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р.Є. Кавецького НАН України канд. біол. наук З. здобув премію Danubius Young Scientist Award 2024 (Австрія) [https://surl.li/owbkws]. З метою сприяння інтернаціоналізації на ОНП реалізується ОК «Іноземна мова професійного спрямування для підготовки аспірантів до рівня Загальноєвропейського стандарту C1» [https://surl.li/fvkutl]. Під час зустрічей з фокус-групами, а також на відпов. Інституту №7 було підтверджено відсутність випадків реалізації програм міжнародної академічної мобільності за даною ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП "Онкологія" відповідає підкритеріям 4.3 та 4.4. У контексті підкритеріїв 4.1, 4.2 та 4.5 - часткова відповідність, оскільки містить незначні недоліки, які можуть бути усунені у короткий термін. Серед позитивних практик за критерієм 4 - слід виділити те, що в установі створені умови для поєднання навчання і досліджень аспірантів за ОНП «Онкологія», а саме доступ до інструментів і технологій, які використовуються для досліджень, передбачено можливість працювати в лабораторіях, наукових центрах, клініках тощо.

Недоліки

У деяких силабусах відсутній перелік контрольних питань до іспиту чи диференційованого заліку, наявні посилання на застарілі літературні джерела.

Рекомендації

В термін до 1 жовтня 2025 року в робочі програми та силабуси ОК внести перелік контрольних питань до іспиту чи диференційованого заліку, крім того оновити список рекомендованої літератури, включаючи джерела останніх 5-10 років.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Контроль знань в Інституті визначається згідно П.7. Положення про організацію освітньо-наукового процесу, де регламентовано, що академічні досягнення аспіранта визначають за допомогою 100-бальної інституційної шкали оцінювання, яку використовують в Інституті, реєструють відповідно до затвердженого в Інституті порядку з обов'язковим переведенням оцінок до національної шкали. Критерії оцінювання результатів навчання аспірантів включені до програм навчальних дисциплін та затверджуються Вченою радою інституту за місяць до початку навчального року. Ця інформація доводиться Науковою частиною до відома аспірантів, які починають навчання в аспірантурі, і розміщується на сайті ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького у рубриці «Підготовка наукових кадрів. Освітня діяльність». Згідно положення Форми поточного контролю аспірантів (здобувачів) з навчальної дисципліни, зокрема перелік обов'язкових індивідуальних робіт, та критерії їх оцінювання визначає робоча програма навчальної дисципліни. Викладач зобов'язаний довести до відома аспірантів інформацію щодо форм поточного контролю на

першому занятті з навчальної дисципліни, а також проінформувати про розміщення робочої програми навчальної дисципліни на сайті Інституту. Даних про аналіз зрозумілості критеріїв не наведено. Проте під час зустрічі із здобувачами ЕГ з'ясувала, що вони обізнані про критерії оцінювання через доведення цих правил викладачем на кожній дисципліні. Також під час зустрічі №7 із адміністративним персоналом була продемонстрована відомість успішності навчання [https://surl.li/gxniqj] аспіранта М. Олени на НД "Основи цитології..." у жовтні 2024 - березні 2025 року. У відомості оцінки визначалися за усі види активностей на аудиторних заняттях, (в т.ч. лекціях). Оцінювання відбувалося із градацією 0-2 для лекційних та семінарських занять, 0-3 для практичних і 0-4 для контрольних. Загалом кількість балів поточного контролю склала 50, а іспит 40 баллів. Разом за дисципліну було зараховано 90 балів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Для здобувачів ОП ЄДКІ не застосовується. Автори програми вважають головним критерієм контролю успішності навчання за ОНП - публічний захист наукових досягнень у формі дисертації.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згідно Положення, проведення контрольних заходів дисциплін ОНП кінцевий контроль за ОК - іспит. Оцінка за НД складається із (максимум) 50 балів поточного контролю і 50 балів підсумкового. При чому Іспит має усну складову та тестування, але оцінка за усну компоненту іспиту не має перевищувати 50 балів. Даних про те як оцінюється тестування не наведено. У силабусах НД4-6 вказано, що фінальна оцінка за дисципліну має складатися із відсотків, що охоплюють успішність результатів навчання, але в жодній активності не визначено, що результат навчання має оцінюватися і під час іспиту. У силабусі НД «Основи цитоморфології ...» відсутня інформація про критерії оцінювання знань. У силабусі НД "Сучасні парадигми персоналізованої терапії в онкології" підрахунок розподілу відсотків за фінальну оцінку з дисципліни складає 115 %. У силабусі НД "Педагогічна практика" вказано, що підсумковий контроль здійснюється у кінці проходження практики шляхом оцінювання цілісної систематичної педагогічної діяльності аспірантів протягом конкретного періоду. Проте за навчальним планом на цю НД відведено 56 ПЗ за відповідними темами. На зустрічі із аспірантом ЕГ з'ясувала, що практика проходила у вигляді відвідування відкритого заняття із студентами. Щодо оцінок за НД даних не було наведено. У відомостях позначено, що Оцінки за дисципліни НД1 та НД2 зараховуються (за п.7.6 Положення) згідно Посвідчення про складання іспиту з філософії, що видається Центром гуманітарної освіти НАН України; з іноземної мови - Центром викладання іноземних мов НАН України. ЕГ виявила невідповідність заходів контролю для НДВВ. В ОНП визначені у формі Диференційного заліку (ДЗ), проте в структурі НД, що наведена у силабусах НДВВ1 "РЕДОКС-МЕХАНІЗМИ ПУХЛИННОЇ ПРОГРЕСІЇ" вказано, що формою контролю є Іспит. далі в п. 8 силабусу вказаний вид контролю - ДЗ, але шкала оцінок в цьому силабусі розписана для дисципліни "Фактори канцерогенезу: супероксидні радикали, оксид азоту, вільне залізо, клітинна гіпоксія" і вказано, що оцінка ставиться у балах ECTS і знову вказаний формат - іспит. Така ж плутанина наведена для НДВВ -«Радіаційна медицина з основами клінічної радіобіології», «Прогресія злоякісних пухлин...», "Лікарська резистентність в онкологічній практиці: проблеми та шляхи подолання", Лабораторна діагностика патологічних станів". Під час зустрічі №7 адміністрація Інституту пояснила вказану розбіжність технічними помилками, які можна швидко виправити. Для більшості НДВВ не вказані критерії оцінювання в силабусі «Реабілітація онкологічних хворих», "Основи гемопоєзу, лейкогенезу", "Протипухлинний імунітет", "Сучасні основи біотерапії раку", «Теоретичні і практичні основи профілактики, діагностики та лікування пухлин», "Сорбційно-детоксикаційні методи в онкології", "Цитологія та гістологія". За Положенням - всі поточні, в т.ч. спірні питання щодо результатів навчання та підсумків вирішує атестаційна комісія, склад якої затверджується на початку кожного навчального року.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Інститутом в Положеннях про організацію освітньо-наукового процесу визначено політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких обов'язково дотримуються всі учасники освітнього процесу. Інститут дотримується Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах, затверджені наказом МОН України № 1/11-8681 від 15.08.2018 р., вимог Положення про перевірку наукових праць на академічний плагіат та Кодексу академічної доброчесності, та використовує відповідні технологічні рішення

(https://www.iepor.site/?page_id=1745). З 2021 року ІЕПОР плідно співпрацює з ТОВ "Плагіат" і щорічно підписує договір на надання послуг щодо перевірки текстів на платформі StrikePlagiarizm та Plagiat.lviv.ua (останній від 27.01.2025 №2). Автори програми вважають, що НД "Методологія, організація та технологія наукових досліджень. Основи академічної доброчесності" знайомить здобувачів із принципами академічної доброчесності. За запитом ЕГ отримала довідку про перевірку на антиплагіат дисертації та статті (див. відпов. Інституту №4). На зустрічі ЕГ із адміністрацією, відповідальний за перевірку на академічну доброчесність ЗАВЕЛЕВИЧ Михайло пояснив, що для визнання відсутності в роботі аспірантів ознак плагіату визнаються критерії співпадіння із джерелами - максимально орієнтовно до 10-15% для дисертацій і до 20% для статей, через значні повтори опису методик та загальноновживаних термінів. Випадків плагіату в дисертаційних роботах аспірантів ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України не виявлено. Репозитарій Інституту не містить дисертаційних робіт здобувачів. На зустрічі №7 адміністрація Інституту надала інформацію ЕГ, що наповнення репозитарію зараз триває і в найближчий час буде завершено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Згідно отриманої інформації у Інституті існує розроблена система контролю знань та навичок, проте ЕГ виявила багато протиріччя і неспівпадіння, що дає підставу характеризувати ОНП за підкритерієм 5.1. як часткова невідповідність. За підкритерієм 5.3 виявлена повна невідповідність, у вигляді відсутності чіткості в регламентах контролю за усіма НД. ЕГ вважає, що ці помилки є суттєвим недоліком ОНП, проте це можна виправити до початку семестру та ввести в дію. За підкритерієм 5.4 - є відповідність, окрім наявності дисертаційних робіт у репозитарії. Що також можна швидко виправити. Загальна оцінка за критерієм - Е

Недоліки

1. У розділі про оцінювання Положення про організацію освітньо-наукового процесу інформація викладена не системно і не дає чіткого уявлення про проведення різних видів контролю. Зокрема вказано "Аспірант вважається таким, що складав семестровий контрольний захід, якщо він з'явився на нього та отримав завдання" 2. По кожній НД відсутня в Силабусі інформація про види, форми та критерії оцінювання заходів вихідного, поточного та підсумкового видів контролю. 3. Відсутня інформація про контрольні питання та/або теми, які надаються здобувачу під час письмової контрольної роботи з НД. 4. По усім НДВВ існує розбіжність даних про контрольні заходи між Положенням, де визначений контроль як ДЗ, та силабусами, де вказано "Іспит". 5. Критерії визнання відсутності плагіату в роботах здобувачів визначено орієнтовно на межі 10-20%, без роз'яснень вказаних меж. 6. Наповнення репозитарію складає 13 застарілих джерел, що не відповідає вимогам Положення, розробленого в Інституті.

Рекомендації

Успішність засвоєння знань та навичок здобувачів з рівня доцільно оцінювати за результатами створення власних творчих проєктів, присвячених напрямку дослідження, дизайну, методології тощо. У термін до 30.09.2025 року: 1. Внести чіткість у Положення про оцінювання під час проведення іспиту. Вказати критерії отримання балів за різні види активностей на семінарах, лекціях, практичних. 2. Визначити які контрольні заходи передбачені при кінцевому контролі успішності засвоєння НД. 3. Оприлюднити структуру іспиту та контрольні питання для підготовки до нього. Визначити чіткі критерії оцінки письмової контрольної роботи. 4. Виправити розбіжності контрольних заходів в НДВВ які передбачені програмою. 5. Пояснити межі критеріїв визнання відсутності плагіату в роботах аспірантів по результатам перевірки на платформі StrikePlagiarizm та розробити відповідне Положення. 6. Наповнити репозитарій Інституту джерелами, які складають інформаційне забезпечення НД ОНП, дисертацій та сучасних авторитетних підручників для навчання аспірантів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Для забезпечення ОНП «Онкологія» в межах спеціальності 222 «Медицина» залучено досвідчених наукових працівників-викладачів, які мають відповідні наукові ступені та вчені звання, активно займаються науковою діяльністю в напрямку клінічної онкології, публікують статті у виданнях, що індексуються у Scopus та WoS, беруть участь або керують міжнародними освітніми та науковими проєктами, керують роботою аспірантів та відповідають основним кваліфікаційним вимогам. CV викладачів наведені за посиланням (https://www.iepor.site/?page_id=3393). Прикладом повної відповідності кваліфікаційних спроможностей НПП в контексті ОК, що ними забезпечуються є академік Чехун В.Ф., який викладає НД "Основи теоретичної онкології", "Логіка наукових досліджень" який має дуже значний досвід керівництва науковими проєктами, науково-дослідними роботами. Під його керівництвом захищено 10 докторських та 15 кандидатських дисертацій. Він є головним редактором міжнародних журналів, активно висвітлює результати наукової роботи, має індекс Гірша-18. Також, прикладом є член-кор. НАМН України Думанський Ю.В., який є розробником та викладачем НД "Епідеміологія неоплазій. Сучасна класифікація пухлин за гістогенезом" і має понад 40-річний педагогічний досвід. Викладав дисципліни на кафедрі онкології, променевих методів діагностики та лікування медичного університету. Також є відомим вченим у галузі онкології, активно публікується, під його керівництвом захищено 9 докторських та 25 кандидатських дисертацій. Має багаторічний досвід викладання дисциплін для лікарів курсантів (акушери-гінекологи, хірурги, сімейні лікарі) на передатестаційних курсах, курсах тематичного удосконалення за фахом «Онкологія» на факультеті інтернатури та післядипломної освіти медичного університету. Прикладом відповідності є зав.відділу патентно-ліцензійної діяльності та інформаційного супроводу старший н/сп П'ятчаніна Т., викладач НД "Методологія, організація та технологія наукових досліджень. Основи академічної доброчесності", яка проходила курси підвищення кваліфікації за програмою "Врегулювання охорони, розподілу та використання прав інтелектуальної власності....." у 2023 р. від Центру досліджень інтелектуальної власності та трансферу технологій НАН України. Також прослухала вебінар у 2021 році "International experience in the field of publishing. Successful publication in Scopus and Web of Science" (1 кредит ЄКТС). Проте, ЕГ з'ясувала, що у переважній більшості досвід викладацької роботи та методичної підготовки відсутній, для цього ЕГ рекомендувала обов'язково пройти навчання на довготривалих курсах педагогічної підготовки та імплементувати в кадровий склад систему БПР для викладачів. Також, для оцінки відповідності НПП ліцензійним умовам (п.38 Ліцензійних вимог), ЕГ спрямувала запит до Інституту. За отриманими даними, викладачі ОНП відповідають щонайменше 4 критеріям п. 38 (дивись відповідь Інституту №26).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

В Інституті процедура відбору викладачів є демократичною, прозорою і спрямованою на визначення більш підготовленого претендента серед докторів та кандидатів наук. Гарант ОНП та члени проєктної групи долучають науковців з вагомими показниками науково-пед. діяльності до формування РП та викладання НД в рамках ОНП "Онкологія". На зустрічі №8 ЛЕБЕДЕВА Т. - начальник відділу кадрів пояснила, що штат Інституту є сталим, оновлюється переважно за рахунок працевлаштування на посади науковців молодих вчених, які завершили аспірантуру за спеціальністю "Біологія" і вирішили продовжити працювати. Сторонніми кадрами майже штат не поповнюється. Проте вакансії є, вони вказані на сайті. ІЕПОР в своєму складі має 15 докт. наук та 39 канд. наук. Всі співробітники обираються на наукові посади за конкурсом і регулярно (1 раз на 5 років) проходять атестацію. Основні вимоги до кваліфікації - наявність наукового ступеня, вч. звання. Конкурсна процедура наступна: оголошується відкритий конкурс, у межах якого претенденти подають документи, що підтверджують їх кваліфікацію. Претенденти проходять співбесіду з комісією, яка оцінює їх професійну компетентність (рівень публікацій у фахових виданнях, участь у міжн. конференціях з доповідями, наявність досвіду викл. та експертної діяльності, відсутність плагіату). До викладання в рамках ОНП залучені як відомі науковці - академік Чехун В.Ф., член-кор Думанський Ю.В., професор Коноваленко В.Ф., так і молоді вчені, які довели свою наукову компетенцію через успішний захист дисертаційних робіт та значну кількість наукових публікацій.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

В ІЕПОР активно працює Рада роботодавців (РР), до складу якої входять керівники або заст. з н.р. НДІ, мед. закладів, ЗВО та бізнес-структур мед. профілю, зацікавлених у послугах фахівців-медиків, яких готує ІЕПОР через аспірантуру. На засіданнях РР обговорюються питання якості осв. підготовки аспірантів, рекомендацій щодо покращ. змісту ОП, пропозиції щодо включення до ОП нових фах. дисциплін проф. спрямування. Приклад залучення: доцентом кафедри біомедицини ННЦ «І-т біології та медицини» КНУ ім. Т.Шевченка к.б.н., доц. Ю.В. Швець розроблена НД «Мікробіота людини та рак» (включена до НП 2024-2025), доцентом каф. цитології того ж ЗВО О.К. Вороніною підготовлена НД «Цитологія, гістологія» (пропонується до НП на 2025-2026 н.р.), завідувачем відділу цитоморфології та молекулярно-біологічних маркерів пухлинного росту ІЕПОР д.б.н., проф. Н.Ю. Лук'яноюю підготовлена НД «Лабораторна діагностика патологічних станів». Розгляд матеріалів відомостей продемонстрував деяку невідповідність пропозиціям РР щодо наповнення ОНП та фінальному затвердженню НД. Але під час зустрічі №6 із роботодавцями ЕГ з'ясувала, що усі роботодавці активно підтримують ОП, а розбіжність виявлена через те, що у червні 2024 року обговорювалися певні напрямки, які можуть підсилити програму, а у вересні 2024 року вже проходило затвердження підготовлених робочих програм і уточнення назв. Також під час зустрічі №6 ЕГ почула повну підтримку ОП радою стейкхолдерів, оскільки усі підкреслили надзвичайні якості випускників програми, глибокі знання фундаментальної онкології, вміння формувати нові ідеї наукового дослідження та його реалізовувати.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В ІЕПОР відсутня система сприяння ппрофесійному розвитку викладачаів та розвитку їхньої викладацької майстерності. Враховуючи професійні потреби НПП у проведенні наукових досліджень, заклад забезпечує їм гнучкий графік роботи зі здобувачами, що дозволяє гармонійно поєднувати наукову та викладацьку діяльність. ЕГ виявила відсутність у наукових працівників Інституту навичків педагогічної методології та оформлення матеріалів для викладання, проте під час усіх зустрічей, НПП та роєктна група у найближчій час погодилися підсилити цей вид діяльності науковців для забезпечення високої якості викладання НД. Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників у закладі не здійснюється. В Інституті функціонує система заохочення науково-педагогічних працівників до високих результатів в освітньо-науковій діяльності як матеріального (грошові премії), так і нематеріального характеру (сприяння науково педагогічному кар'єрному зростанню - вступ до докторантури, підтримка проведення наукових пошуків та публікації результатів у фахових виданнях, сприяння здобуттю наукових ступенів та вчених звань. Про це запевняли учасники зустрічі № 7 (із адміністрацією Інституту). Але за запитом ЕГ про матеріальне заохочення викладачів, адміністрація надала Наказ (відп. на п.24) лише про преміювання аспірантів та їх стипендії від державних органів. Про приклад кар'єрного заохочення був наведений факт, що за результатами науково-педагогічних здобутків н.с., к.б.н. Т.В. Задворного у 2024 році атестаційною комісією рекомендовано затвердити на посаді старшого наукового співробітника.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В Інституті є потужний науковий кадровий потенціал для забезпечення ОНП Онкологія. Проте ЕГ виявила, що відсутні дані про педагогічну майстерність та методичну підготовку науковців для виконання освітньої діяльності. Виключенням є член-кор. НАМН України Думанський Ю.В., який є розробником та викладачем НД "Епідеміологія неоплазій. Сучасна класифікація пухлин за гістогенезом" і має понад 40-річний педагогічний досвід, викладав онкологію на кафедрі онкології, променевих методів діагностики та лікування медичного університету для різного контингенту слухачів та у 2024 році пройшов курс підвищення кваліфікації за програмою «Управління якістю у вищій медичній освіті» (180 годин, 6 кредитів ECTS).

Недоліки

1. Відсутні методичні матеріали для самостійної підготовки до занять та проведення практичних занять за ОНП. 2. Відсутні дані про педагогічний досвід у більшості викладачів програми, їх спроможність забезпечувати педагогічну діяльність. 3. Відсутня система забезпечення та підтримки педагогічної майстерності кадрів, що забезпечують ОНП

Рекомендації

До 01 жовтня 2025 року 1. Створити комплекс методичних матеріалів для викладання НД. Викласти їх на сайті та активно використовувати для реалізації програми, самостійної підготовки здобувачів. 2. Організувати та реалізувати навчання наукових кадрів, що залучені до викладання, на довготривалих курсах педагогічної підготовки та імплементувати в кадровій склад систему БПР для викладачів. Навести на сайті Інституту дані про методичну потужність викладачів, які забезпечують реалізацію ОНП. 3. Розробити систему регулярного забезпечення та підтримки методичної мастерності викладачів, моніторингу професіоналізму, заохочень досягнення у фаховій сфері.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ІЕПОР має розвинену матеріально-технічну базу, яка включає сучасне обладнання, таке як ампліфікатор QuantStudio 5 Real-Time PCR Systems, мікроскопи Carl Zeiss, проточний цитометр DxFLEx, унікальний клітинний банк та віварій. Це обладнання активно використовується для виконання досліджень у межах дисертаційних робіт здобувачів, що підтверджується журналами реєстрації часу роботи на обладнанні, наданими на запит ЕГ №9. Під час зустрічей із здобувачами та академічним персоналом ЕГ пересвідчилася, що МТЗ доступна для здобувачів і дозволяє досягти ПРН. Зокрема, аспірантка 4-го року навчання Анастасія Н. підтвердила, що обладнання, таке як мікроскопи, устаткування для імуногістохімічного приготування препаратів та мікротомів, є в наявності та активно використовується для опанування ОК. Навчально-методичне забезпечення ОНП в ІЕПОР дозволяє досягти визначених мети та результатів навчання. Під час спілкування з фокус-групами викладачів і здобувачів ЕГ встановила, що учасники освітнього процесу задоволені наявною матеріально-технічною базою, яка є сучасною та оновлюється. За свідченнями Лук'янової Н. на поточний рік планується придбання камери та відповідного програмного забезпечення (ПЗ). Побажання щодо оновлення обладнання враховуються в неформальній формі та розглядаються на засіданнях Вченої ради (ВР). ІЕПОР використовує ліцензійне ПЗ для лабораторного устаткування, серверів, мережевого з'єднання та офісне ПЗ для стаціонарних комп'ютерів. За словами Лук'янової Н.Ю., в інституті є ПЗ для медико-статистичного аналізу даних, а також фахівці, які займаються статистикою. Однак під час зустрічі з фокус-групою здобувачів аспірантка 4-го року Анастасія Н. зазначила, що ПЗ для статистичного аналізу було надано колегами по відділу та встановлювалося на особистий ПК. Фахівець з інформаційно-технічного забезпечення Швець В. не зміг підтвердити наявності ПЗ для статистичного аналізу, хоча зазначив, що є ліцензійне ПЗ для бухгалтерської служби, серверного устаткування та офісне ПЗ. ЕГ дійшла висновку, що ПЗ для статистичного та медико-статистичного аналізу, яке може бути необхідним для здобувачів, або відсутнє, або не використовується рутинно. ІЕПОР здійснює планування оновлення матеріально-технічної бази. За свідченнями Лук'янової Н.Ю., при виявленні потреб подаються заявки до наукової частини, яка здійснює закупівлі. Планується придбання нового обладнання, зокрема камери та ПЗ, що свідчить про періодичне оновлення матеріально-технічного забезпечення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Експертна група встановила, що в Інституті експериментальної патології, онкології і радіобіології (ІЕПОР) відсутня ефективна система забезпечення доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньо-наукової програми. Зокрема, репозитарій ІЕПОР не містить необхідної інформації для здобувачів, а на офіційному сайті інституту наявні лише силабуси та розклад занять. Це свідчить про обмеженість доступу до освітніх ресурсів та відсутність централізованої системи інформаційної підтримки. Під час зустрічі з викладачами було з'ясовано, що інформаційне забезпечення по дисциплінах надається здобувачам індивідуально, через особисте листування або спілкування. Наприклад, Юлія Швець зазначила, що надсилає здобувачам матеріали по своїй дисципліні на початку викладання дисципліни. Аналогічно, здобувачі вищої освіти, зокрема Олена М., повідомили, що отримують інформацію від вченого секретаря на електронну пошту, а також з дошки оголошень на другому поверсі інституту та в бібліотеці. Крім того, викладачі особисто надсилають здобувачам навчальні матеріали на електронну пошту. Щодо доступу до розкладу занять, Тихонов Володимир Георгійович зазначив, що розклад наявний в науковій частині інституту та роз'яснення стосовно викладання дисципліни надаються під час організаційної зустрічі з викладачем. Тихонов Дмитро Сергійович також вказав, що отримує інструкції та матеріали в особистому порядку на електронну пошту. Це підтверджує, що інформація про організаційні питання та освітні ресурси не систематизована і не доступна через єдину платформу, що ускладнює доступ до неї для учасників освітнього процесу. Стосовно функціонування репозитарію в ІЕПОР, експертна група встановила, що репозитарій не містить необхідної інформації для здобувачів вищої освіти та викладачів, що унеможливорює його використання як ефективного інструменту для доступу до освітніх ресурсів. Відсутність належного наповнення репозитарію та централізованої системи інформаційної підтримки свідчить про невідповідність ІЕПОР вимогам підкритерію 7.2. Крім того, експертна група звернула увагу на поінформованість учасників освітнього процесу про можливості доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів. З отриманих даних випливає, що здобувачі та викладачі не мають чіткого уявлення про наявні ресурси та способи доступу до них, оскільки інформація надається фрагментарно та несистемно. Це підтверджується тим, що здобувачі змушені звертатися за інформацією до різних джерел, таких як дошка оголошень, бібліотека, особисте спілкування з викладачами та вченим секретарем.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У процесі аналізу ЕГ дійшла висновку, що практика опитування здобувачів вищої освіти в Інституті існує та регулярно проводиться. Зокрема, під час зустрічей із фокус-групами здобувачів, такі як Олена М., та випускники, зокрема Палій М.І., підтвердили факт проведення опитувань, висловлюючи загальну задоволеність цією практикою. За словами ученого секретаря Інституту Маковецької Л.І., анкетування здійснюється двічі на рік. Проте ЕГ дійшла висновку, що анкети мають загальний характер, не адаптовані до особливостей освітньо-наукової програми (ОНП), а їхні результати не використовуються для внесення суттєвих змін до програми. Наприклад, за результатами анкетування 2023-2024 років було введено нову навчальну дисципліну "Лікарська резистентність в онкологічній практиці, проблеми та шляхи подолання", однак силабус цієї дисципліни був затверджений ще у 2021 році, що свідчить про формальний підхід до врахування результатів опитувань та відсутність їх реального впливу на освітній

процес. Заступник директора з наукової роботи Воєйкова І.М. зазначила, що анкети формуються на основі досвіду інших університетів, але конкретної інформації про їх актуалізацію під потреби ОНП надано не було. Таким чином, хоча опитування проводяться, їхня ефективність як інструменту для врахування потреб та інтересів здобувачів є обмеженою через формальність і недостатню адаптацію. Щодо безпеки освітнього середовища, ІЕПОР забезпечує дотримання норм законодавства з техніки безпеки та пожежної безпеки. Під час роботи ЕГ, зокрема на зустрічі з начальником служби пожежної охорони та завідувачем служби охорони праці, підтверджено, що учасники освітнього процесу проходять передбачені інструктажі, навчені користуватися відповідним обладнанням, а матеріально-технічна база включає вогнегасники, плани евакуації, позначки на дверях та укріття достатнього розміру без перешкод на шляху до нього. Крім того, у ІЕПОР створено дружню атмосферу та сприятливий мікроклімат, що позитивно відзначають здобувачі, випускники та представники самоврядування. Щодо підтримки ментального здоров'я, здобувачі поінформовані про наявність відповідальної особи – Думанського Ю.Ф., який обізнаний із механізмами реагування на кризові ситуації. Здобувач Велич В.Г. підкреслив, що відчуває значну підтримку та атмосферу взаємодопомоги, описуючи її як "велику дружню сім'ю", однак звернень щодо психологічної допомоги не зафіксовано. Стосовно медичної допомоги, здобувачі впевнені у здатності викладачів надати першу домедичну допомогу в разі потреби. Водночас конкретних даних про найпоширеніші проблеми фізичного чи ментального здоров'я здобувачів, а також про заходи ЗВО для їх вирішення, у процесі аналізу не виявлено, що може свідчити про недостатній моніторинг психологічного клімату чи відсутність таких ситуацій.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ з'ясовано, що інформаційне забезпечення по дисциплінах надається здобувачам індивідуально через особисте листування або спілкування. Наприклад, викладач Юлія Вікторівна Швець зазначила, що надсилає здобувачам навчальні матеріали по своїй дисципліні на початку її викладання електронною поштою. Аналогічно, здобувачі вищої освіти, зокрема Олена М., повідомили, що отримують інформацію від вченого секретаря на електронну пошту, а також з дошки оголошень на другому поверсі інституту та в бібліотеці. Здобувачу Володимир Т., також особисто надсилають навчальні матеріали на електронну пошту. Щодо доступу до розкладу занять, Володимир Т. зазначив, що розклад доступний у науковій частині інституту, а роз'яснення стосовно викладання дисциплін надаються під час організаційних зустрічей із викладачами. Здобувач Дмитро Т. підтвердив, що отримує інструкції та матеріали в особистому порядку на електронну пошту. Це свідчить про відсутність систематизації та централізації інформації, що ускладнює доступ до неї для учасників освітнього процесу. Комунікація зі здобувачами здійснюється через індивідуальне листування, особисте спілкування та телеграм-чати. Під час зустрічі зі здобувачами та представниками самоврядування було зазначено, що учасники освітнього процесу вважають таку комунікацію ефективною. Проте під час роботи у фокус-групах на питання щодо практичного застосування цього режиму комунікації ґрунтовних відповідей надано не було – здебільшого все зводилося до потреби в листуванні та фізичного відвідування інституту. Інститут наразі не вбачає суттєвих недоліків у поточній системі комунікації та не планує кроків для оптимізації організаційної, інформаційної чи освітньої підтримки. Консультативна підтримка: здійснюється через прямий контакт здобувачів із викладачами, науковими керівниками та адміністрацією Інституту. На думку учасників освітнього процесу, ця взаємодія є ефективною, що підтверджується невеликою кількістю здобувачів. Під час дистанційного навчання ІЕПОР не забезпечує розвиток сучасної інфраструктури та безперервного доступу до освітніх ресурсів. Наказ №43-ЗАГ від 30.09.2024, отриманий на запит №12 експертної групи, дозволяє проведення навчальних занять у змішаному режимі (очно або дистанційно), але не регламентує використання конкретного програмного забезпечення (ПЗ), платформ чи сервісів для дистанційного навчання. Вибір ПЗ та відповідальність за організацію дистанційного навчання покладаються на викладачів. Наприклад, Юлія Вікторівна Швець зазначила, що використовує ZOOM для проведення лекцій та Class-TIME для оцінювання, але інструкції чи рекомендації від ІЕПОР щодо цього відсутні. Здобувачі підтвердили, що навчання іноді проводиться дистанційно на платформі ZOOM, проте контрольні заходи здійснюються виключно очно. Підтримка фізичного здоров'я забезпечується договором про надання медичної допомоги (див. відп. на зап. 10).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Наразі на освітньо-науковій програмі Інституту експериментальної патології, онкології і радіобіології імені Р.С. Кавецького (ІЕПОР) відсутні здобувачі з особливими освітніми потребами. Незважаючи на це, Інститут створив необхідні умови для забезпечення доступу таких осіб до інфраструктури. Зокрема, в інституті наявні пандуси, кнопки виклику чергового, ліфти та інші елементи інфраструктури, що відповідають вимогам доступності для осіб з особливими потребами. ІЕПОР нормативно врегулював можливі ситуації через створення "Положення щодо забезпечення ОП осіб з особливими освітніми потребами". Це свідчить про виконання однієї з ключових вимог підкритерію 7.5, а саме забезпечення фізичного доступу до інфраструктури закладу вищої освіти для осіб з особливими освітніми потребами. Експертна група дійшла висновку, що інфраструктурні рішення є адекватними. У контексті врахування потреб здобувачів вищої освіти під час організації освітнього процесу інститут демонструє позитивні приклади гнучкості та чуйності. Зокрема, під час закордонного стажування здобувачки Олени М. адміністрація організувала умови для дистанційного навчання, а після її повернення забезпечила проведення контрольних заходів. Наразі Олена М. перебуває в академічній відпустці, але підтримує тісний зв'язок з Інститутом і охоче долучилася до зустрічі зі здобувачами під час роботи фокус-груп. Цей випадок ілюструє здатність закладу адаптувати освітній процес до індивідуальних обставин здобувачів, що відповідає вимозі врахування визначених

потреб під час організації навчання. Ще одним прикладом є ситуація зі здобувачкою Анастасією Н., яка висловила потребу в додатковому часі для підготовки до захисту дисертаційної роботи на четвертому році навчання та звернулася з проханням перенести педагогічну практику на третій рік. Інститут оперативно відреагував на її заяву, задовольнивши прохання, а згодом вніс відповідні зміни до освітньо-наукової програми, поширивши їх на інших здобувачів. На думку ЕГ це свідчить про гнучкість у плануванні освітнього процесу та готовність закладу адаптувати розподіл навчальних ресурсів і методів навчання до потреб здобувачів. Щодо застосування інклюзивних технологій викладання та навчання, а також створення цифрового інклюзивного навчального контенту, інформація про такі заходи в інституті відсутня. Аналогічно, не згадується про розробку цифрового контенту, який би забезпечував доступність для всіх здобувачів, включаючи тих, хто має особливі потреби. Для відповідності цій вимозі інституту необхідно розробити та впровадити інклюзивні технології викладання, а також створити цифровий контент, доступний для осіб з різними типами особливих потреб, наприклад, із субтитрами чи адаптованим форматом.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Інститут онкології впровадив антикорупційну політику, що ґрунтується на чинному законодавстві України та включає "Заходи щодо запобігання та протидії корупції", спрямовані на забезпечення прозорості й відповідальності в діяльності установи. Процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій унормовано "Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій", яке визначає чіткі кроки для їх вирішення та є доступним для всіх учасників освітнього процесу. Повідомлення про порушення можливе через "Скриньку довіри" на офіційному вебсайті Інституту анонімно або відкрито, а також шляхом звернення до відповідальної особи – Думанського Ю.Ф., який володіє необхідними знаннями для врегулювання таких ситуацій, або через органи студентського самоврядування, зокрема раду молодих вчених. Інститут дотримується законодавства України про гендерну рівність і протидію дискримінації, що сприяє створенню справедливого середовища. Зафіксованих випадків застосування процедур не було, що вказує на їх превентивний характер, однак відсутність практики не дозволяє оцінити ефективність механізмів. Для підвищення результативності рекомендується проводити просвітницькі заходи з питань запобігання корупції, інформувати про процедури врегулювання конфліктів та збирати зворотний зв'язок від здобувачів освіти щодо їхньої обізнаності й довіри до наявних механізмів.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку, що має часткову відповідність Критерію 7 завдяки наявності сучасної матеріально-технічної бази з високотехнологічним обладнанням, яке активно використовується здобувачами, плануванню оновлення ресурсів, дотриманню норм безпеки, створенню сприятливого освітнього середовища з дружньою атмосферою, гнучкості у відповідь на потреби здобувачів шляхом адаптації освітнього процесу та наявності унормованої антикорупційної політики й процедур врегулювання конфліктів, що забезпечують прозорість і справедливість. Під час акредитаційної експертизи ЕГ дійшла висновку, що інформаційна та освітня підтримка здобувачів системно не організована та демонструє свою неефективність, що є суттєвим недоліком в контексті критерію 7. Також ЕГ під час експертизи дійшла висновку, що опитування здобувачів має формальний характер та не використовується як дієвий інструмент вдосконалення ОНП, що є недоліком в контексті критерію 7. Також ЕГ дійшла висновку, що ІЕПОР не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення, що є суттєвим недоліком в контексті критерію 7. Враховуючи наявність потужної матеріально-технічної бази та безпечного освітнього середовища з добрим мікрокліматом та можливістю усунення недоліків у термін 1 рік, ЕГ дійшла висновку щодо рівня відповідності "Е" по Критерію 7.

Недоліки

1. Відсутність інфраструктури для дистанційного навчання (регламентоване програмне забезпечення та платформи).
2. Недостатній доступ до програмного забезпечення для статистичного та медико-статистичного аналізу.
3. Несистематизована інформаційна підтримка (відсутність централізованої платформи для освітніх ресурсів).
4. Формальний підхід до опитувань здобувачів (анкети не адаптовані, результати не впливають на розвиток програми).

Рекомендації

1. Регламентувати нормативним документом порядок забезпечення освітнього процесу в дистанційному форматі, впровадити єдину платформу для дистанційного навчання, забезпечити реєстрацію та використання платформи викладачами та здобувачами до 30.09.2025.
2. Визначити необхідне для написання робіт ПЗ (в тому числі для

обрахунку статистичних даних та аналізу), здійснити його закупівлі, встановити його на комп'ютери інституту, проінформувати всіх учасників освітнього процесу про дану можливість та порядок роботи із ПЗ до 30.09.2025. 3. Забезпечити повноцінну освітню інформаційну підтримку здобувачів шляхом структурування та наповнення репозитарію (в якості позитивних практик рекомендовано розглянути інституту можливість додаткового розміщення навчальних матеріалів на обраній платформі дистанційного навчання) до 30.09.2025. 4. Провести аналіз та актуалізувати під особливості ОНП склад опитувальників до 30.09.2025.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень Е

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Під час роботи ЕГ дійшла висновку, що інститут має формально визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП. Ці процедури регламентуються "Положенням про перегляд ОНП" <https://surl.li/pghhct>, та "Положенням про організацію освітньо-наукового процесу" <https://surl.li/ypcfqq>, доступними на офіційному сайті інституту та Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Інституті ...<https://surl.li/cgfsye>, що на сайті не розміщений. Проте експертна група (ЕГ) зазначила, що в цих документах відсутній чіткий розподіл повноважень і відповідальності в питаннях постійного моніторингу між структурними підрозділами та особами, що є ключовим для ефективності процесів. ЕГ дійшла висновку, що реалізація процедур має частково формальний характер. Анкетування щодо якості ОНП та викладання проводиться двічі на рік, однак використовує загальні питання, не адаптовані до специфіки ОНП "Онкологія", що знижує інформативність отриманих даних. Окрім того учений секретар Інституту (завідувач аспірантури) Маковецька Л.І. під час зустрічі №2 зазначає введення вибіркової дисципліни "Лікарська резистентність в онкологічній практиці, проблеми та шляхи подолання" як результат опитування 2023-2024 року, але її силабус був затверджений у 2021 році, що вказує на невідповідність між процедурами та їх виконанням. Позитивним є залучення стейкхолдерів — науково-педагогічних працівників, здобувачів, випускників і роботодавців — до моніторингу та перегляду ОНП. У закладі діють рада молодих вчених і рада випускників, проводяться опитування для збору пропозицій. Періодичність перегляду ОНП становить раз на три роки, що відповідає встановленим вимогам. Водночас внутрішня система забезпечення якості освіти (ВСЗЯО) не завжди ефективно виявляє та усуває недоліки через формальність окремих заходів, зокрема інструментів зворотного зв'язку. ЕГ дійшла висновку, що ІЕПОР частково відповідає підкритерію 8.1: ВСЗЯО нормативно врегульована, учасники поінформовані, однак потрібне вдосконалення процедур для забезпечення їхньої результативності.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила, що здобувачі вищої освіти залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої програми, і ця співпраця має системний характер. Зокрема, Маковецька Л.І. зазначила, що здобувачі можуть брати участь у перегляді та моніторингу ОНП через анкетування, яке проводиться двічі на рік, на засіданнях ради молодих вчених, що є формою самоврядування інституту, а також шляхом особистих звернень до адміністрації. Так, під час зустрічі із здобувачами Анастасія Н. повідомила, що за її заявою педагогічну практику було перенесено з 4-го на 3-й рік навчання з метою звільнення часу для підготовки до захисту дисертаційної роботи. У подальшому ці зміни були внесені до ОНП після схвалення серед здобувачів, що свідчить про врахування їхніх пропозицій. Крім того, під час зустрічі з представниками самоврядування Задворний Т.В. зазначив, що за побажаннями здобувачів, які мали труднощі з медичною статистикою, було введено навчальну дисципліну "Методи статистичної обробки результатів наукових досліджень", а також дисципліну "Протипухлинний імунітет" у відповідь на зацікавленість здобувачів. ЕГ пересвідчилася, що здобувачі мають змогу впливати на розвиток ОНП. Зокрема, введення зазначених дисциплін стало реакцією Інституту на виявлені потреби та інтереси здобувачів, що підтверджує увагу інституту до їхніх пропозицій. Процедура опитувань здобувачів вищої освіти в ІЕПОР передбачає анкетування, яке проводиться двічі на рік. За словами ученого секретаря Інституту Маковецької Л.І., одним із результатів анкетування стало введення дисципліни "Протипухлинний імунітет". Водночас під час вивчення звітів анкетування ЕГ виявила невідповідність: за результатами анкетування 2023-2024 років було введено дисципліну "Лікарська резистентність в онкологічній практиці, проблеми та шляхи подолання", однак силабус цієї дисципліни, який відносить її до блоку вибіркового навчання, був затверджений ще у 2021 році. Ґрунтовної відповіді щодо цієї невідповідності від заступника директора з наукової роботи Воейкової І.М. та Маковецької Л.І. не надійшло, що вказує на проблеми з виконанням процедур. Щодо методології складання анкет, Воейкова І.М. під час зустрічі №2 повідомила, що використовується досвід інших університетів, однак інформації про адаптацію анкет під конкретну ОНП надано не було. Це свідчить про формалізований характер анкетування, яке потребує доопрацювання. Незважаючи на виявлені недоліки, ЕГ

дійшла висновку, що в інституті формально визначені механізми впливу здобувачів на ОНП, учасники освітнього процесу обізнані про їх існування, а також є конкретні приклади їх використання. Динаміка змін, яких зазнала освітня програма, зокрема перенесення педагогічної практики та введення нових дисциплін, засвідчує розгляд і врахування пропозицій здобувачів вищої освіти. Таким чином, ОНП "Онкологія" в ІЕПОР відповідає вимогам підкритерію 8.2, хоча процедура анкетування потребує вдосконалення для забезпечення більшої прозорості та адаптованості."

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ дійшла висновку Інститут співпрацює з роботодавцями через Раду роботодавців, яка функціонує на громадських засадах. Діяльність Ради регламентована відповідним положенням (доступне за посиланням: <https://surl.li/ylxlbtc>), а її мета полягає у сприянні розвитку ОНП "Онкологія". До складу Ради входять роботодавці, чия професійна діяльність пов'язана зі спеціальністю "Онкологія". Вибір саме таких представників обґрунтований їхньою компетентністю та здатністю надавати пропозиції, що відповідають потребам ОП, зокрема у підготовці висококваліфікованих фахівців-онкологів. Пропозиції фіксуються під час засідань Ради роботодавців і відображаються у протоколах. Далі ці пропозиції виносяться на розгляд Вченої ради Інституту для обговорення та впровадження. Наприклад, у відповідь на запит ЕГ №3 ІЕПОР надав протоколи засідань Ради роботодавців №4 від 04.06.2024 та №5 від 03.09.2024, де розглядалися питання введення нових дисциплін і схвалення робочих програм. Ці пропозиції були опрацьовані на засіданні Вченої ради (протокол №12 від 25.09.2024) та внесені до ОНП "Онкологія". Таким чином, процедура збору зворотного зв'язку є систематичною, а його аналіз і врахування документально підтверджені. Під час зустрічі з роботодавцями Вітрук Ю.В. підтвердив, що висловлював пропозицію щодо введення НД "Інноваційні методи діагностики і лікування захворювань сечостатевої системи". Ця пропозиція була врахована у вигляді дисципліни "Сучасні підходи до діагностики та лікування урологічних захворювань", а зміст дисципліни повністю задовольняє його пропозицію, та він задоволений результатом. Крім того, роботодавці Сквіка Л.М. та Думанський Ю.Ф. запропонували включення дисциплін "Молекулярно-генетичні методи діагностики патологічних станів" та "Основи імунології та протипухлинний імунітет", що також знайшли відображення у змісті ОП. В інституті систематично реагує на пропозиції роботодавців шляхом їхнього розгляду на засіданнях Ради роботодавців та Вченої ради з подальшим впровадженням у ОП. Динаміка змін в ОНП "Онкологія" підтверджує, що пропозиції не лише аналізуються, а й реально впливають на зміст програми. Це засвідчено протоколами засідань, а також відгуками роботодавців під час зустрічей і фокус-груп, які підтверджують їхнє залучення до процесу вдосконалення ОП. Експертна група встановила, що інститут повністю відповідає вимогам підкритерію 8.3. Процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти передбачають активну участь роботодавців через Раду роботодавців, налагоджено систематичне отримання зворотного зв'язку у вигляді анкетування з чітко визначеними формами його збору та аналізу, а співпраця з роботодавцями є системною і відповідає потребам ОНП "Онкологія". Динаміка змін в ОП підтверджує врахування пропозицій роботодавців, що документально зафіксовано у протоколах і підкріплено відгуками учасників процесу. Таким чином, ІЕПОР демонструє ефективну взаємодію з роботодавцями у процесах забезпечення якості вищої освіти.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В ІЕПОР створено раду випускників, яка на громадських засадах залучає випускників до обговорення ОНП, забезпечує врахування їхніх пропозицій та побажань, а також сприяє відстеженню подальших траєкторій їхнього професійного розвитку. Нормативні документи інститут надав за запитом №14. За словами Воєйкової І.М., співпраця ведеться з майже кожним випускником ОНП, а рада випускників була заснована саме з метою моніторингу. Під час зустрічі з фокус-групою випускників експертна група (ЕГ) переконалася, що колишні здобувачі задоволені ОНП, охоче беруть участь у її розвитку та співпрацюють з ІЕПОР. Збір інформації про кар'єрні шляхи випускників здійснюється через діяльність ради випускників та особисту співпрацю, що наразі є можливим завдяки невеликій кількості випускників. Крім того, випускники можуть подавати звернення та пропозиції особисто через адміністрацію закладу або в рамках громадського обговорення ОНП. Типовими траєкторіями працевлаштування випускників є подальша наукова робота в ІЕПОР, зайнятість на клінічних посадах в Інституті раку тощо. ЕГ зазначила недолік у контексті підкритерію 8.4, а саме відсутність єдиного регулярного та систематизованого механізму відстеження випускників ОНП. Проте, враховуючи нечисленний контингент випускників, обмежену кількість подальших кар'єрних траєкторій та тісну наукову фахову спільноту, ЕГ дійшла висновку, що ці невідповідності не призводять до погіршення якості освіти за ОНП і можуть бути усунуті в обмежені терміни. Таким чином, хоча в ІЕПОР існують механізми залучення випускників та врахування їхньої думки при розвитку ОНП, відсутність формалізованої системи відстеження кар'єрних шляхів є недоліком, який, утім, завдяки специфіці програми та контексту не має критичного впливу на якість освіти.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Моніторинг ОНП в ІЕПОР регламентується внутрішніми нормативними документами, зокрема "Положенням про перегляд ОНП" (доступне за посиланням: <https://surl.li/pgghct>), "Положенням про організацію освітньо-наукового процесу" (доступне за посиланням: <https://surl.li/urpcfqq>) та "Положенням про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Інституті" (доступне за посиланням: <https://surl.li/cgfsye>), які визначають процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП. Проте ЕГ зазначила, що в цих документах відсутній чіткий розподіл повноважень і відповідальності між структурними підрозділами та особами щодо проведення моніторингу, що знижує ефективність процесів. Реалізація моніторингу здійснюється через анкетування здобувачів вищої освіти двічі на рік та залучення стейкхолдерів — науково-педагогічних працівників, здобувачів, випускників і роботодавців — до перегляду ОНП, який відбувається раз на три роки, відповідаючи встановленим вимогам. Водночас анкетування має частково формальний характер через використання загальних питань, не адаптованих до специфіки ОНП "Онкологія", що обмежує інформативність даних. Наприклад, учений секретар Інституту Маковецька Л.І. повідомила про введення дисципліни "Лікарська резистентність в онкологічній практиці, проблеми та шляхи подолання" як результат опитування 2023-2024 років, але силабус цієї дисципліни був затверджений ще у 2021 році, що свідчить про невідповідність між процедурами та їх виконанням. Незважаючи на це, система забезпечення якості в ІЕПОР реагує на результати моніторингу: за пропозиціями здобувачів педагогічну практику перенесено з 4-го на 3-й рік навчання, введено дисципліни "Методи статистичної обробки результатів наукових досліджень" та "Протипухлинний імунітет" після схвалення на засіданнях ради молодих вчених, а за пропозиціями роботодавців, зібраними через Раду роботодавців і затвердженими Вченою радою, впроваджено дисципліни "Сучасні підходи до діагностики та лікування урологічних захворювань", "Молекулярно-генетичні методи діагностики патологічних станів" та "Основи імунології та протипухлинний імунітет", що підтверджено протоколами засідань. Таким чином, хоча система забезпечення якості в ІЕПОР частково відповідає підкритерію 8.5 завдяки нормативному регулюванню процедур і прикладам реагування на пропозиції стейкхолдерів, формальність анкетування та відсутність чіткого розподілу відповідальності потребують вдосконалення для забезпечення ефективного рутинного моніторингу поза межами планових переглядів ОНП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Інститут частково відреагував на зовнішні зауваження минулих експертиз, продемонструвавши рефлексію та вжиття заходів для усунення недоліків, хоча в окремих випадках ці заходи мають формальний характер (див. відповідь Інституту №25). Зокрема, було проаналізовано реакцію на такі зауваження: 1. Слабке наповнення репозитарію — фактичних змін немає. 2. Недостатня доступність корпусів для маломобільних груп населення — усунено (наявні пандуси, кнопки виклику чергового, тощо). 3. Відсутність документа, який регулював би питання доступності для осіб з особливими потребами — розроблено відповідне положення, Інститут демонструє готовність до роботи зі здобувачами з особливими потребами. 4. Обмежений спектр вибіркового дисциплін, які зосереджені на онкології — додані вибіркові дисципліни загальномедичного напрямку. 5. Відсутність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті чи під час академічної мобільності — створено відповідні положення. 6. Відсутність розробленої системи перегляду освітньої програми — розроблено відповідне положення. 7. Обмежена академічна мобільність і відсутність визнання результатів навчання, отриманих під час мобільності — розроблено відповідні положення. 8. Застаріле положення про врегулювання конфліктних ситуацій — оновлено. 9. Обмежена доступність скриньки довіри для зворотного зв'язку — вільний доступ фізично в інституті та онлайн на сайті. 10. Відсутність систематичного підходу до моніторингу та перегляду освітньої програми — як таких фактичних змін немає, розроблено положення, яке не регламентує відповідальних осіб за постійний моніторинг та є ознаки, що свідчать про його формальність та не ефективність. 11. Відсутність асоціації випускників — створена рада випускників. Інститут вжив заходів для усунення більшості недоліків інституційного характеру. Водночас часткове виправлення недоліку спостерігається у питанні систематичного підходу до моніторингу та перегляду освітньої програми: хоча відповідне положення розроблено, воно не визначає відповідальних осіб за постійний моніторинг, а також має ознаки формальності та неефективності. Слабке наповнення репозитарію залишається невиправленим, оскільки фактичних змін не відбулося. Таким чином, інститут врахував більшість зауважень та рекомендацій, ухваливши управлінські рішення, спрямовані на їх усунення, однак у деяких випадках ці заходи мають формальний характер, що не дозволяє повністю вирішити виявлені проблеми. Для забезпечення повної відповідності підкритерію 8.6 необхідно вжити додаткових заходів, зокрема щодо практичної реалізації розроблених положень та наповнення репозитарію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У академічній спільноті інституту формуються певні підходи до створення культури якості освіти, що сприяє розвитку освітньої програми та освітньої діяльності, і заклад демонструє низку позитивних практик, таких як залучення аспірантів в опитуваннях і через Раду молодих учених для оцінювання якості освіти, професійний розвиток викладачів через участь у конференціях, програмах підвищення кваліфікації та розробці навчальних матеріалів, дотримання академічної доброчесності шляхом запобігання плагіату та публікації у рецензованих виданнях, координація адміністрацією роботи комісій і проведення тренінгів, а також співпраця з роботодавцями для оцінки компетентності випускників і організації практик, але аналіз виявив деякі недоліки, зокрема недостатнє обґрунтування культури якості, відсутність стратегічного підходу до політики якості, нечіткий розподіл повноважень щодо процедур забезпечення якості та обмеженість інституційних практик через відсутність

конкретних систематичних механізмів залучення академічної спільноти. Інституційні практики, що формують залученість академічної спільноти, включають опитування аспірантів, професійний розвиток викладачів, дотримання академічної доброчесності, координацію адміністрацією та співпрацю з роботодавцями, при цьому аспіранти беруть участь у моніторингу через опитування та Раду молодих учених, викладачі залучені у планування, реалізацію та оцінку освітньої програми, адміністрація координує процеси на етапах планування, реалізації та моніторингу, а роботодавці співпрацюють на етапі оцінки випускників, однак підрозділи, відповідальні за внутрішнє забезпечення якості, не чітко визначені, співпраця між ними та взаємодія з академічною спільнотою недостатньо описані, а обґрунтування розподілу повноважень відсутнє, що є недоліком. Отже, Інститут має позитивні практики, але для повної відповідності критерію необхідно розробити чіткі процедури залучення академічної спільноти, визначити відповідальні підрозділи та інтегрувати стратегічний підхід до політики якості, що сприятиме постійному, а не епізодичному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку стосовно часткової відповідності критерію 8, що обумовлена наявністю формально визначених процедур, залученням стейкхолдерів до процесів розроблення, моніторингу та перегляду освітньо-наукової програми "Онкологія", а також прикладами врахування пропозицій здобувачів вищої освіти та роботодавців. Виявлені недоліки, які вказують на формальний характер окремих процедур та потребу в їх вдосконаленні для забезпечення ефективності й повної відповідності критерію не є суттєвими та можуть бути усунені впродовж року.

Недоліки

1. У нормативних документах відсутній чіткий розподіл повноважень і відповідальності між структурними підрозділами та особами щодо моніторингу якості ОНП, що знижує ефективність процедур. 2. Анкетування здобувачів має формальний характер через використання загальних питань, не адаптованих до специфіки ОНП "Онкологія", а також виявлені невідповідності між заявленими результатами опитувань та фактичними змінами

Рекомендації

1. Переглянути положення про моніторинг ОНП із зазначенням відповідальних осіб/посад/структур, визначити періодичність заходів моніторингу (скликання рад роботодавців, рад випускників, рад молодих вчених, анкетувань, перегляд та оновлення робочих програм, навчальних планів, силабусів, нормативних документів, прогрес виконання зовнішніх зауважень, тощо) - до 30.09.2025. 2. Переглянути склад анкет для здобувачів, актуалізувати його під особливості ОНП "Онкологія" до 30.09.2025.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Освітня програма "Онкологія" в Інституті експериментальної патології, онкології та радіобіології (ІЕПОР) відповідає критерію 9 щодо прозорості та публічності завдяки чіткій нормативній базі, доступності документів і механізмам дотримання процедур. Нормативна база включає загальнодержавні документи — Конституцію України, Закони "Про вищу освіту" та "Про наукову діяльність", акти КМУ, МОНУ, НАНУ, НАЗЯВО, а також локальні акти ІЕПОР: Статут, Порядок підготовки PhD, Положення про освітній процес, Етичний кодекс, Кодекс академічної доброчесності, Положення про академічну мобільність і Порядок захисту PhD. Ці документи регулюють етапи навчання, права й обов'язки учасників, етичні стандарти та процедури захисту дисертацій. Доступність забезпечується розміщенням локальних актів на сайті ІЕПОР (наприклад, Статут — <https://surl.li/vxkxvu>, Положення про освітній процес — <https://surl.li/burfxxt>) з регулярними оновленнями, а також закріпленням прав аспірантів в угодах. Дотримання процедур підтримується структурованим процесом: Порядок підготовки PhD встановлює чіткі етапи й критерії, Положення про освітній процес регулює розклад і контроль знань, Порядок захисту PhD унеможливорює суб'єктивізм, а Етичний кодекс і перевірка на плагіат гарантують доброчесність. ІЕПОР

адаптує документи до змін законодавства (оновлення 2023 року) і дублює інформацію в угодах, що підвищує зручність і прозорість. Усі документи розміщені на сайті та є у вільному доступі. Таким чином, ОНП відповідає підкритерію 9.1, забезпечуючи публічність і захист прав учасників.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті інституту розміщена сторінка присвячена громадському обговоренню ОНП <https://surl.li/isujdc>. Безпосередньо на сторінці наявна можливість залишити побажання що отримає інститут. Відповідні зауваження ат пропозиції розглядаються на засіданні вченої ради та знаходять відображення в кінцевій редакції ОНП. Під час акредитаційної експертизи ЕГ дійшла висновку, що даний механізм втілений у практику та працює належним чином.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному вебсайті Інституту розміщена точна та достовірна інформація про освітню наукову програму (ОНП) "Онкологія". Зокрема, оприлюднено освітню програму в повному обсязі (поточна та минулі редакції), силабуси навчальних дисциплін (обов'язкових і вибіркових), а також навчальні плани, що відображають актуальну інформацію. Ці дані відповідають вимогам щодо оприлюднення повноцінної інформації про ОНП. Наявні можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, що регламентовано положенням про вибіркові дисципліни <https://surl.li/hvaiun>, положенням про академічну мобільність <https://surl.li/vpnlji>, положенням про визнання результатів навчання <https://surl.li/kjbjuj>. Інформація не містить завідомо недостовірних даних чи таких, що вводять в оману, хоча має певні недоліки, детально описані в критерії 2, які не критичні для оцінки прозорості. Щодо вчасного оновлення інформації, Інституту уклав договір на обслуговування вебсайту, що забезпечує оперативне внесення змін. Акредитаційна експертиза підтвердила дієвість процедури оновлення, що гарантує актуальність даних відповідно до змін в ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітньо-наукова програма "Онкологія" ІЕПОП повністю відповідає критерію 9 "Прозорість та публічність". На офіційному вебсайті ЗВО доступна точна інформація про програму: текст ОНП, навчальні плани, силабуси дисциплін, можливості індивідуальної траєкторії. Дані регулярно оновлюються завдяки договору на обслуговування сайту. Є сторінка для громадського обговорення з розглядом пропозицій вченою радою. Локальні акти, що регулюють права й обов'язки, доступні та актуальні. Учасники процесу дотримуються правил, забезпечуючи прозорість і структурованість.

Недоліки

1. В силабусах та навчальних планах є невідповідності та розходження (детально описані в критерії 2).

Рекомендації

1. Усунути розходження та невідповідності силабусів та навчальних планів до 30.09.2025

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Загальна ділова, висококультурна атмосфера академічної установи, сучасна технічна та експериментальна база сприяють повноцінній підготовці здобувачів ОНП до дослідницько-інноваційної діяльності, що підтверджує щоденник аспіранта (див. відпов. Інституту №2), та Индив план здобувача (див. відпов. Інституту №1). НД "Педагогічна практика" аспіранти проходять у КНУ Тараса Шевченка. На зустрічі №4 аспірантка Анастасія Н. пояснила, що практику вона проходила англійською на базі кафедри неврології і опанувала методи спілкування із студентами та пацієнтами. Для роботи в міжнародному середовищі аспірантів готує дисципліна _Іноземна мова проф.спрямування, рівень С1. За запитом №18, автори ОНП надали відповідь про успішність опанування НД, що підкреслює активне застосування англійської як інструмента навчання. Практична діяльність за межами установи відбувається за меморандумами (див. відп. Інституту №20) про співпрацю, шляхом стажування аспірантів за кордоном. Здобувачі програми та викладачі активно відвідують різні заходи за кордоном і набувають досвіду. На зустрічі №3 із НПП ШВЕЦЬ Юлія розповіла, що вона є запрошеним спікером на ряді наукових шкіл не лише в Україні, а й за кордоном, і активно використовує свій досвід при викладанні НД. Проте під час зустрічі із випускниками програми (№9) КОНОВАЛЕНКО Сергій зауважив, що він пропонує для вдосконалення ОНП, підсилити компонент наукової англомовної комунікації, яка буде сприяти підтримці набутих під час аспірантури знань і рівня англійської. Наукову та виробничу (лікувальну, дослідницьку) діяльність аспіранти проводять на клінічних базах партнерів Інституту, з якими є договори про співпрацю: Національний інститут раку, НМУ імені Богомольця, Київський обласний протипухлинний центр тощо. Компетентість про методологію дослідження аспіранти набувають на дисципліні НДЗ. Професор Юрій Думанський на зустрічі розповів про активне залучення аспірантів-лікарів-онкологів до лікувально-діагностичних процедур у клінічних відділеннях. Не зважаючи на те, що автори відомостей не надали інформацію про набуття аспірантами компетентностей з методів експериментального дослідження, під час усіх зустрічей ЕГ переконалася, що не тільки НПП, але й здобувачі ОНП багато стажуються, відвідують майстер-класи (див. відпов. Інституту №22) і здобувають певні компетентності в наукових лабораторіях. Варто підкреслити, що Інститут має численні можливості надати аспірантам можливість виконувати дослідницьку роботу на рівні молодшого наукового співробітника, через включення здобувачів освіти у наукові колективи, які виконують дослідження на замовлення НАН України, НФДУ тощо. В 2025 році в Інституті виконується 14 НДР. Завдяки цьому, аспіранти мають можливість працювати на сучасному обладнанні, використовувати реактиви та отримувати достовірні цікаві дані для публікацій. Наукові інтереси співпадають із дисциплінами ОП, оскільки присвячені різним напрямкам за спеціалізацією "онкологія", як і спрямування освітніх компонентів ОП.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Здобувачі при вступі до аспірантури висвітлюють основний напрям, який вони планують для дослідження, обґрунтовують актуальність і значимість наукових досліджень. На цій основі Приймальна комісія рекомендує аспірантові відповідний структурний підрозділ та кандидатуру наукового керівника. Потенціальний науковий керівник має відповідні публікації та є фахівцем у вибраній аспірантом науковій тематиці (див. у ВСО таблицю відповідності публікацій наукового керівника напрямам досліджень аспірантів). Науковий керівник разом з аспірантом складають індивідуальний план наукових досліджень на весь період навчання і обговорюють індивідуальну освітню траєкторію аспіранта.

3. Заклад вищої освіти здатний сформував разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

В Інституті є достатня кількість потенційних членів спеціалізованих рад для здобувачів ОП. Вчені активно публікують свої здобутки. Тому, склад ради відповідає вимогам МОН України.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Аспіранти активно беруть участь у заходах, які організує Інститут. Це висвітлено на сайті в коротких анонсах. Наприклад, О. висвітлювала дані власних досліджень на онлайн-семінарі “Фундаментальні та клінічні аспекти медикаментозної резистентності в онкології”, приуроченому до Всесвітнього дня боротьби проти раку. Аспірант 1 року Дмитро В. підготував доповідь на онлайн-семінарі «Сучасні тренди і стандарти патогістологічної діагностики злоякісних новоутворень», що проводиться в рамках проєкту «ONcoLogiCa» за ініціативи Ради молодих вчених Інституту. За даними відомостей аспіранти мають доступ до матеріальної частини обладнання. Інститут має численні можливості надати аспірантам можливість виконувати дослідницьку роботу на рівні молодшого наукового співробітника, через включення здоувачів освіти у наукові колективи, які виконують дослідження на замовлення НАН України, НФДУ тощо. В 2025 році в Інституті виконується 14 НДР. Завдяки цьому, аспіранти мають можливість працювати на сучасному обладнанні, використовувати реактиви (що наведено за запитом ЕГ у п. 9) та отримувати достовірні цікаві дані для публікацій. На запит ЕГ, чи має Інститут інтернет доступ (через ліцензію установи) до обмежаних ресурсів PubMed та інших баз викладачі завірили, що усі користувачі Інституту мають такі розширені можливості через ідентифікацію установи.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Інститут має партнерські Угоди із міжнародними установами. Аспіранти мають можливість оприлюднювати свої здобутки на конференціях та інших заходах. На запит ЕГ адміністрація надала перелік сертифікатів про участь здоувачів у різних тематичних заходах (див. відпов. Інституту №17).

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Керівниками дисертацій є відомі вчені онкологи, які плідно працюють в галузі експериментальної та клінічної онкології, активно публікуються, мають підтвердження у вигляді Індексів Гірша і міжнародних проєктів. Також вони є керівниками НДР за замовленням АМН України, і ці теми мають підтримку держави. На запит ЕГ (до п.19) Інститут надав НДР, де керівників НДР, які є керівниками аспірантів, а аспіранти входять до команди виконавців. ЕГ пересвідчилась, що здоувачі спільно з науковими керівниками активно впроваджують результати наукових досліджень у практику закладів охорони здоров'я (див. відпов. Інституту №23).

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Важивість академічної доброчесності підкреслює опанування НДЗ. За даними відомостей, усі рукописи перевіряє ліцензований пакет програми StrikePlagiarism. З 2021 року ІЕПОР плідно співпрацює з ТОВ "Плагіат" і щорічно підписує договір на надання послуг щодо перевірки текстів на платформі та Plagiat.lviv.ua (останній від 27.01.2025 №2). Інститутом в Положеннях про організацію освітньо-наукового процесу та про якість освіти в ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких обов'язково дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОНП «Онкологія». Інститут дотримується Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах, затверджені наказом МОН України № 1/11-8681 від 15.08.2018 р., вимог Положення про перевірку наукових праць на академічний плагіат ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України та Кодексу академічної доброчесності, (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення (https://www.iepor.site/?page_id=1745). Випадків плагіату в дисертаційних роботах аспірантів ІЕПОР ім. Р.Є. Кавецького НАН України не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивною практикою за критерієм можна вважати активну роботу аспірантів в експериментальних лабораторіях на лікувальних віддленнях. Таку можливість Інститут повністю забезпечує через потужну інструментальну базу та зв'язки із сучасними онкологічними клініками

Недоліки

1. У Інституті відсутня зона аспірантського коворкінгу, де можна спілкуватися, організовувати підготовку до сумісних виступів та ділитися емоціями. 2. Здобувачі не мають інформації від авторів ОНП про заходи інформальної та неформальної освіти за межами Інституту, що збіднює їх можливості до формування широкого світогляду. 3. Здобувачі висловили бажання розширити активності англомовної комунікації на наукові теми

Рекомендації

До 30 жовтня 2025 року: 1. Організувати зону аспірантського коворкінгу, де можна спілкуватися, організовувати підготовку до сумісних виступів та ділитися емоціями. 2. Активно висвітлювати на сайті різні наукові заходи, які організовані для аспірантів інших установ не лише на теми сучасної онкології, а й цифровізації в медицині, методології наукових досліджень тощо, для залучення аспірантів ОП і розширення їх наукового світогляду та компетенції комунікації. 3. Створити форму (вебінар, круглий стіл тощо) регулярного обговорення проміжних результатів дослідження для набуття досвіду наукових комунікацій. Запрошувати на заходи відомих науковців Інституту та інших установ (зокрема партнерів дослідників за кордоном України) для обговорення ряду методичних експериментальних питань, корисних для набуття досвіду презентації власних матеріалів. Організовувати вебінари англійською мовою із носіями мови та досвідченими методистами, які є партнерами Інституту для формування компетенції англомовної наукової комунікації.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	Е
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Е
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Е
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID_22277.pdf	7fU8Vrs/w9BCtWAJod3aYVnZUAFCVKWDM7CyeNfpTeM=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кметь Тарас Ігорович

Члени експертної групи

Натрус Лариса Валентинівна

Лісунов Михайло Сергійович