

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Інститут експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р. Є. Кавецького Національної академії наук України
Освітня програма	22277 Онкологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	222 Медицина

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.06.2024 р.

Справа № 1295/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Божук Богдан Степанович,

Гончарь Маргарита Олександрівна,

Гринзовський Анатолій Михайлович,

Девіняк Олег Теодозійович,

Журавель Ірина Олександрівна,

Заболотнов Віталій Олександрович,

Коробко Лариса Ростиславівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

Ткаченко Вікторія Іванівна,

Федонюк Лариса Ярославівна,

за участі запрошених осіб:

Бучинська Любов Георгіївна – представник ЗВО,

Чехун Василь Федорович – гарант ОП,

Кривецький Володимир Федорович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Інститут експериментальної патології, онкології і радіобіології ім. Р. Є. Кавецького Національної академії наук України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22277
Назва ОП	Онкологія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Так

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Так

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Частково, не продемонстровано урахування галузевого та регіонального контексту - освітні компоненти повинні враховувати ситуацію щодо захворюваності і смертності регіонального населення та потреби у виді допомоги, видах діагностики, лікування та спеціалістах

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти третього рівня відсутній

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Так

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Немає обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів та ПРН зі спеціальності "Медицина".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП не відповідає спеціальності "Медицина", зосереджується лише на вузькоспеціалізованій частині - онкології. Відповідно до Положення про акредитацію ОП (Наказ МОН від 11.07.2019 № 977) - зміст освітньої програми повинен відповідати предметній області визначеної для неї спеціальності, в даному випадку - спеціальності Медицина (спеціальності онкологія немає в переліку Постанови КМУ від 29 квітня 2015 р. № 266)

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Так, є вибіркові дисципліни, але тематика їх обмежена онкологічним напрямком медицини, необхідно розширити кількість вибіркових дисциплін за спеціальністю Медицина та загальної спрямованості

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Так, є педагогічна практикка, яка забезпечується по договору в Київському Національному університеті ім. Т. Шевченка

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОНП передбачає такі освітні компоненти, вони забезпечуються аутсорсінгом. Рекомендовано додати також вибіркові дисципліни з даного напрямку

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг відповідає навантаженню за спеціалізацією онкологія, але даного обсягу недостатньо для спеціальності Медицина, не досягаються цілі і ПРН з Медицини

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не проводиться

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Так

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Так, враховують особливості представленої програми, але не враховують особливості спеціальності Медицина. Оскільки ОНП зі спеціальності Медицина, то в правилах прийому повинно бути вступне випробовування та оцінювання знань зі спеціальності Медицина (мінімально – це питання з релевантних для вступу спеціальностей) з поглибленими питаннями чи окремим додатковим іспитом з онкології

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Частково. Представлені закладом документи не відображають перезарахування отриманих під час академічної мобільності результатів навчання

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Перезарахування не проводилось, хоча є наявні дані щодо участі здобувачів в різноманітних формах неформальної освіти

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Так, але не вистачає впровадження інтерактивних і новітніх методик викладання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Так

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Так -за спеціальністю онкологія, а не Медицина. В індивідуальних планах навчання не представлені відмітки про виконання освітніх еомпонентів, дати заліків, не відображена індивідуальна траєкторія навчання.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлюють ОНП, але системи перегляду ОНП не розроблено. Зі звіту з самооцінювання та звіту ЕГ недостатньо інформації про оновлення силабусів та методичних розробок до занять науковими працівниками (викладачами)

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Так, але приклади академічної мобільності обмежені, отримані під час академічної мобільності ПРН не перезараховуються

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Частково. В представлених індивідуальних планах освітньої частини немає відміток про виконання/проходження освітніх компонентів (лише план і без конкретних дат, в плані вказаний лише рік навчання, а не дати проходження ОК), немає дат заліку та оцінок, немає підтвердження формування індивідуальної траєкторії навчання. Журнали проведення занять не представлені.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідають чинним нормативним документам

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Частково - порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не прописаний. Положення про врегулювання конфліктних ситуацій застаріле і не враховує сучасні

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Так

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Забезпечення досягнення цілей і ПРН з онкології здійснюється викладачами достатньої академічної чи професійної кваліфікації. Забезпечення опанування інших розділів спеціальності Медицина не здійснюється, це може бути забезпечено аутсорсингом (по договору іншим закладом). Викладання ОК «Іноземна мова професійного спрямування для підготовки аспірантів до рівня загальноєвропейського стандарту С1» (8 кредитів) відбувається в Центрі наукових досліджень та викладання іноземних мов НАНУ, а ОК «Філософія науки та культури» (6 кредитів) - в Центрі гуманітарної освіти НАНУ за договором. Педагогічна практика - в Київському Національному університеті ім Т. Шевченка. Але інформації про кваліфікацію викладачів в таблиці не представлена. Не представлена інформація про викладачів, які забезпечують вибіркові компоненти

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Так

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці до реалізації освітнього процесу не залучаються, не викладають, лише беруть участь у перегляді ОНП та допомозі у виконанні наукової (не освітньої) складової.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Не залучає

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Так, але підвищення викладачів з педагогічної майстерності, обов'язкове 1 раз на 5 років, в таблиці не вказано, не у всіх за таблицею є відповідність щонайменше 4 пунктам пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Так, але підвищення викладачів з педагогічної майстерності, обов'язкове 1 раз на 5 років (6 кредитів ЕКТС), в таблиці не вказано

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Так, але ЕГ відмічає слабку укомплектованість електронного репозитарію

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Так

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Так, але немає положення про забезпечення освітнього процесу особам з особливими освітніми потребами, хоча таких здобувачів поки не було

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Частково, - Положення про конфліктні ситуації потребує оновлення, необхідно посилити заходи і процедури з соціальної підтримки здобувачів, в тому числі з особливими потребами

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Так, але немає положення про забезпечення освітнього процесу особам з особливими освітніми потребами, хоча таких здобувачів поки не було

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення про конфліктні ситуації потребує оновлення

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Так, але немає системи стосовно частоти перегляду і затвердженої процедури чи чіткого алгоритму самого процесу оновлення

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Так

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Так

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Так, але асоціація випускників відсутня

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Так, але без системного підходу, рекомендовано створити відділ забезпечення якості ОНП, який би систематично моніторував якість викладання, враховував всі побажання та зауваження до ОНП

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Так

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Частково, рекомендовано створити відділ забезпечення якості ОНП, який би систематично моніторував якість викладання, враховував всі побажання та зауваження до ОНП

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Частково, Положення про вирішення конфліктних ситуацій необхідно оновити, надати кращий доступ до анкети довіри, забезпечити кращий соціальний захист здобувачів та зарахування ПРН, отриманих у неформальній освіті та при академічній мобільності

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Так

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Недостатньо зрозуміла навігація по веб-сайту закладу, що може викликати складнощі при пошуку здобувачами інформації щодо даної ОП та її змін. Не всі сторінки веб-сайту активні

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Зміст ОНП не забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності зі спеціальності Медицина, лише онкологія. Недостатньо обов'язкових і вибіркових ОК зі спеціальності Медицина, вибіркових освітніх компонентів з загальних дисциплін

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Так

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Так

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Так, але немає випадків стажування закордоном і зарахування ПРН отриманих під час академічної мобільності

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Так

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Так

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Більше приділяти увагу урахуванню регіонального та галузевого контексту при проектуванні ОНП - статистику захворювань, необхідність медичної допомоги, тощо

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Включити в освітньо-наукову програму ПРН та обов'язкові та вибіркові освітні компоненти зі спеціальності Медицина, реконструювати програму створивши ОНП зі спеціальності Медицина з поглибленим науковим

спрямуванням та вивченням онкології. Додати вибіркові компоненти зі спеціальності Медицина, загального і науково-методологічного спрямування. Забезпечити викладання освітніх компонентів з Медицини, загального спрямування, оволодіння Soft-skills (наприклад на аутсорсінгу по договору з ЗВО).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Оскільки ОНП є зі спеціальності Медицина, то в правилах прийому повинно бути вступне випробовування та оцінювання знань зі спеціальності Медицина (принаймні мінімально включати питання з релевантних для вступу спеціальностей) з поглибленими питаннями чи окремим додатковим іспитом з онкології (якщо потрібно). Рекомендовано також запровадити практику зарахування ПРН, отриманих в неформальній освіті та академічній мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано впровадження інтерактивних і новітніх методик викладання, оновлення методичних розробок до занять, активніше впроваджувати академічну мобільність здобувачів і запровадити практику зарахування ПРН, отриманих під час такої мобільності. Рекомендовано розробити систему і процедуру перегляду ОНП, задокументовувати пропозиції і зміни до ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано створити процедуру оскарження результатів контрольних заходів,, порядок повторного проходження іспитів, оновити Положення про врегулювання конфліктних ситуацій. Анкету довіри зробити більш доступною . В індивідуальних планах навчання представляти реальну індивідуальну траєкторію навчання - обов'язкові і вибіркові компоненти, їх дати проведення (як у плані навчального процесу, так і у відмітках про виконання), відображати заліки та підписи. Забезпечити ведення документації щодо освітнього процесу відповідно до нормативних вимог.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано залучати до освітньої частини та аудиторних занять представників роботодавців, а також експертів галузі Медицина. Забезпечити кадровими ресурсами викладання освітніх компонентів з Медицини самостійно або на аутсорсінгу (по договору з ЗВО) відповідно до ліцензійних та акредитаційних вимог. Представляти в звіті з самооцінювання наступної акредитації дані про викладачів, які забезпечують всі освітні компоненти як обов'язкові, так і вибіркові, а також на аутсорсінгу. Дані про викладачів повинні продемонструвати відповідність ліцензійним та акредитаційним вимогам, розвиток викладацької майстерності - підвищення кваліфікації зі спеціальності та педагогіки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити кращий соціальний захист здобувачів та дотримання їх прав і свобод

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Створити відділ забезпечення моніторингу якості ОНП, розробити процедуру систематичного перегляду ОНП, моніторинг забезпечення якості навчального процесу та ведення документації з виконання освітньої складової, оформлення індивідуальних планів навчання, задокументовувати результати такого моніторингу, виявлені недоліки та їх виправлення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Покращити роботу веб-сайту і розміщення на ньому актуальних оновлених документів. Положення про вирішення конфліктних ситуацій необхідно оновити, надати кращий доступ до анкети довіри

Критерій 10. Навчання через дослідження

Забезпечити повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності зі спеціальності Медицина та зарахування ПРН, отриманих у неформальній освіті та академічній мобільності

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Шановні Гарант.pdf	L9+XzeovPr+6+ppg1etdLUXDtYLoUEo3ACT+hf5ZqOw=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ